



THE ORIGIN

OF

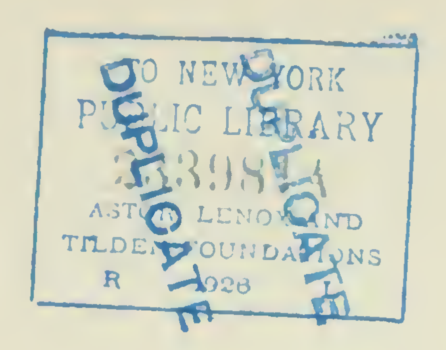
THE MODERN SYRIAN

BY

KALIL A. BISHARA, B. A., B. D., Ph. D.,
of the Presbytery of Baltimore



AL-HODA PUBLISHING HOUSE
81 West Street, New York City, U. S. A.


THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY
ASTOR, LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS
R 1928
DUPLICATE
DUPLICATE

SPECIAL REFERENCE

Should be made, in regard of this publication, to my friend, N. A. MOKARZEL, Esquire, of New York, the author and able editor of the daily "Al-Hoda," who, besides suggesting to me the treatment of the subject in Arabic, has also generously undertaken to publish this work at his own outlay.

For personal interest and kindly encouragement, I tender to him my grateful thanks.

THE AUTHOR.



TO THE PERSONIFIED "COMMON SENSE" OF THE AMERICAN PEOPLE, IN THE NAME OF THE "SQUARE DEAL," IN BEHALF OF THE SYRIAN IMMIGRANT, THE AUTHOR CONFIDENTLY DEDICATES THIS HUMBLE TREATISE.

—*Kalil A. Bishara.*

INTRODUCTORY.

It is the purpose of this treatise to set forth, with a fairly high degree of precision, the evidence conducive to the determination of the racial identity of the modern Syrian. Speaking sometime since with certain uninformed Orientalists on this subject, I was amused to hear them speak of it as one of the problems to be solved by the present day ethnologist. To me, insufficient as my research and finding may be, the "origin of the modern Syrian" is, relatively speaking, one of the simplest questions to decide, especially if, in considering it, we restrict ourselves to the bulk of the population, irrespective of any individual or group of individuals in particular. The point to be determined is this: Is the main stock of the modern population of Syria Caucasian, Mongolian or African —White, yellow or black. Of course, purity of race is out of the question altogether, since it would be a most difficult task to discover anywhere in the world a really unmixed race.

The White or Caucasian race, let it be borne in mind, is composed of Semitic, Hamitic, and Aryan or Indo-European peoples. (1) Professor Sayce, with

---

(1) Morey's "Outlines of Ancient History," p. 15.

some modification, states that "Semites, Aryans, and Alarodians—belong to the White Stock, and may thus be said to be varieties of one and the same original race." (1) Of the Hamites, he says, "The Hamites were none of them black-skinned, with the possible exception of a part of the population of Cush." (2)

The proper treatment of this subject naturally falls under two main heads: 1. The peoples of Syria in pre-historic times; 2. The Syrian people in history. The second division may be sub-divided into, 1. Ancient; and 2. Modern; each of these two subdivisions being divisible again according to the various elements constituting the population, such as, a. The Semitic element, represented by the Canaanites; b. The Aryan element, represented probably by the Amorites; and c. The unclassified element the chief representatives of which were the Hittites and the Philistines.

Under "modern," we shall discuss the later invading settlers, beginning with the Arameans, downwards respectively to the Greeks, the Romans, the Crusaders; and ending with the most modern immigrants from Europe and Asia.

I shall devote a special chapter to the origin of the Hittites, a problem, we must own, as obscure, just now, as anything in the laboratory of the Elixiric alchemist.

---

(1) A. H. Sayce's "Races of the Old Testament," p. 50.
(2) Do., p. 41.

The outlining paradigm of this treatise runs as follows:

Introduction.

I. Prehistoric
- 1. Horis (aboriginal)
- 2. Babylonians
- 3. Egyptians

II. Historic
- 1. Ancient
  - A. Semitic (Canaanites),
  - B. Aryans (Amorites?),
  - C. Unclassified (Hittites & Philistines),
- 2. Modern
  - A. Arameans,
  - B. Arabs,
  - C. Greeks & Romans,
  - D. Europeans.

III. The Hittites.

Summary.

I. PREHISTORIC SYRIA.

It is a bold assertion to say that we can speak, with any degree of certainty, of the prehistoric age of Syria, the term strictly applied. We may, quite appropriately, speak of a stone-age in Syria. In this sense, prehistoric Syria would be that country as it was before the alphabet was invented, or rather before it was reduced by the Phoenicians (Syrians themselves) to its present phonetic form. According to this, we are bound to confine ourselves within the period falling between 2000 and 1000 B.C.—the period of Babylonian influence and civilization, under Babylonian and Egyptian suzerainty. What information we may catch by the line and hook of patient investigation relative to this dumb-tongued, secret-keeping period, is derived mainly from monumental sources.

From modern explorations we gather that the Syrian population of the stone-age consisted of isolated communities planted in the country without intermarriage or the slightest fusion, (1) notwithstanding the fact that, in the main, they were all members of the Semitic race, the natural possessors of that country for many ages antecedent to the earliest Egyptian invasion. (2) The only other power to whose rule the country had submitted was Babylonia, whose language was for many centuries the international language of all the civilized world in the East, as authori-

---

(1) Geo. Cormack's "Egypt in Asia," chap. III, p. 25.
(2) Do., p. 26.

tatively revealed by the Amarna letters, which, besides being written in that language, refer to Babylonian gods and Babylonian civilization. (1)

Consequently, the only prehistoric, ethnological problem in Syria would be to determine the origin of each of the Babylonian and Egyptian nations. Certain authors have, indeed, endeavored to establish another question relative to the aborigines of the country at the coming of the earliest Semitic invaders. But, of an aboriginal race, says George Cormack, it is almost vain to speak, since the Horites of the Old Testament (Gen. 14:6) are the only possibility on record, and they were extinguished by the Edomite invaders. (2)

1. The Horites.

These Horites, in all probability, were not only of Caucasian descent, but of the blonde division thereof. Their very name suggests "whiteness." It is Hari in Hebrew; and Hoor in Arabic, (3) from verb Häwira: to be shining white. (4) Hence the strong presumption that the aboriginal Syrians were pure Caucasian blondes of Aryan, Semitic, or Aryo-Semitic stock.

---

(1) Geo. Cormack's "Egypt in Asia," chap. VIII, pp. 119, 120.

(2) Do., chap. III, pp. 25, 26—See, Deut. 2:12, 22.

(3) Pl. Áhwar, Haurá.

(4) Other derivatives: Häwari=one who whitens clothes; Hoowärä = very white flour; Häwarýah: white or fair woman; etc. See A. H. Sayce's "Races of the O. T.", p. 115.

2. Syria a Province of Babylon.

Of the early Babylonians in Syria we know absolutely nothing conclusive. Of one thing we are certain, however, that Babylonian influence, during the later prehistoric periods, was very strong in that country. This would indicate that Syria must have yielded, in its remote antiquity, to Babylonian sway.

Whether there was any fusion between the conquered peoples and their rulers or not, the Babylonians of those days were Semites, at least in language, characteristics and manner of living. On the authority of George Cormack, "The earliest achievement of the Semitic people was the conquest or the colonization of Babylon, in the fourth millennium B. C." (1) If that be so, then no strange blood was introduced into Syria thru the Babylonian conquest. Whereupon the same author is unhesitatingly able to speak of "the Semitic world, from the Persian Gulf to the Nile" (2) (in speaking of the latter days of the Hycsos in Egypt.) (1)

There is nothing startling in those modern historians who speak of the "Sumerians" as the aboriginal race of earliest Babylonia. In point of fact, however, this extinct race has never been known to come into the slightest communion with the peoples of Syria. The Babylonians who pushed their conquests as far West as the Mediterranean were Semites; and the

---

(1) "Egypt in Syria," p. 29.
(2) Do., p. 34.

Babylonian laws that were introduced into Syria were the laws of the Arab Khammurabi, uncontroversially of pure Semitic descent. (1)

3. Syria an Egyptian Province.

That there is Egyptian blood in the modern Syrian, is a matter of conjecture. However, there remains to be considered the fact that, in the period from 1600 to 1300 B. C., parts of Syria were under Egyptian rule. (2)

The Egyptians seem to have been deficient in the genius of colonizing, so that all we can safely say about their period of conquests in Syria, is, that they were content to exact tribute; (3) having probably to keep a permanent army of occupation in the province conquered, to hold the restless, liberty-loving Syrians in subjection. (4) So, on the possible presumption that the present Syrian is not free altogether from Ancient Egyptian blood, we shall briefly inquire into the ethnological question of the builders of the pyramids.

The earliest settlers of the valley of the Nile were undoubtedly of Hamitic origin; (5) but, in the course of time, the Semites invaded the country, and made it

---

(1) See any authentic Encyclopedia; esp. Ency. Brit., Vol. III, under "Babylonia and Assyria," V, history.

(2) C. R. Conder's "Syrian Stone-Lore," I. C.

(3) Geo. Cormack's "Egypt in Syria," Ch. XIII, p. 177.

(4) Do., ch. VI, pp. 87, 90.

(5) Gen. 10:6.

a part of the Semitic world. And, whether Semites or Hamites or a mixture of both, the ancient Egyptians, who were originally Asiatics, belonged to the Caucasian race, for the following reasons: a. Their own traditions clearly point to the fact that the upper classes, at least, were of Arabian descent. (1) They called South Arabia, their earliest home, the Land of Pun. (1). b. Their appearance is identical with that of South Arabians. (1) c. Their language bears resemblance to both Semitic and Aryan languages, altho slightly affected by African tongues. (2) d. Their own consciousness of the fact that they were Whites. Says Prof. Sayce, "The Egyptians belong to the white race; and they knew it; the skin of the men is painted red; the skin of the women, who protected themselves from the sun, is a pale yellow or even white. (3)

Prof. Vircshow came to the same conclusion, asserting that the Egyptian, like the Canaanite, belongs to the white race. (4)

As for the Hycsos, who ruled Egypt 500 years, terminating with the fall of the 17th dynasty, the highest authorities pronounce them Semites—Arabs or Phoenicians. C. R. Conder, quoting Manetho, affirms that there is hardly any doubt that the Hycsos were Semites. (5) And Herodotus seems to maintain

(1) A. H. Sayce's "Races of the Old Test.", ch. V, pp. 91-93.
(2) C. R. Conder's "Syrian Stone-Lore," I, C.
(3) "Races of the Old Test.", V, p. 83.
(4) Do. III, p. 42.
(5) "Syrian Stone-Lore," I, C.

that the Philistines of Syria are the remnants of the Hycsos. (1) George Cormack held the same opinion where he stated that the Hycsos were 500 years in Egypt, the consequence of which being that the 18th dynasty that succeeded them had a considerable Semitic element in the population of Egypt. (2) Corroborating the opinion of Herodotus, Cormack believes that the Hycsos fled to Syria, and built Jerusalem; and that the Egyptians followed and reduced the country. (3) In a previous chapter the same author had said, "When the Egyptians of the new empire invaded Syria, its inhabitants, whatever their diversity in respect to manners and government, were almost all members of that great family, the Semitic race — — — — , and that race had already been in possession of Syria for many ages. (4)

The upshot of the whole matter is that the Ancient Egyptians were, in the main, Semites, in language, civilization, appearance and traditions, with an admixture of other Caucasian constituents; and that when they invaded and conquered Syria, this country was inhabited by Whites, almost all Semites. (5)

This closes the 1st chapter of this treatise with the deep impression that prehistoric Syria was the

---

(1) Herod. ii. 128.
(2) "Egypt in Asia," Vi, 92.
(3) Do., V. 71.
(4) Do., ch. iii, p. 26.
(5) Unless the Amorites be Aryans.

home of several tribes, in their majority Semites, in their totality Whites. In the next chapter, we shall analyze the Syrian of history.

II. THE HISTORIC SYRIAN.

In order to facilitate the study of the ethnological question of the Syrian, it would be best for us to divide the period of his historical existence into two sections, Ancient and Modern. Under "Ancient," we shall treat of the earlier or Canaanite period, and the latter, or Aramean period; the earlier period being concerned with Semitic, Aryan, and unclassified tribes. Under "Modern," we shall consider the elements introduced into Syria subsequent to the Greek invasion, under Alexander the Great.

1. The Ancient Syrian.

A. The Canaanite Period (1500-1000 B. C.)

We have shown in the first chapter that as early as the 16th century B. C., Syria was the meeting place of Babylonian and Egyptian elements. Parts of the country, especially in the North, are known, about that time, to have been under Cappadocian Hittite (or Hatti) domination.

For convenience sake, we may divide the population of Syria, during the five centuries following, into three elements, the Semitic (or Canaanite), the Aryan (or Amorite), and the unclassified (Hittites and Philistines).

a. The Ancient Semitic Tribes in Syria.

These are the Canaanites of the Old Testament and other sources of history. (1)

In the narrower sense, the term was primarily indicative of the Phoenicians, and several other tribes occupying the coasts and valleys of the country. With them may be comprehended the Kenites, the Edomites, the Ammonites, and the Moabites, all of which are allied to the descendents of Abraham. (2) Hence, all these ancient tribes were racially white, almost wholly belonging to the Semitic family. It is true that the Phoenicians have been considered by a few historians as having been of Hamitic descent; but by none have they ever been racially enlisted as anything but white.

The following citations on this fact are taken from Geo. Rawlinson's "History of Phoenicia."

In the 3d chapter of his excellent book. (3), Rawlinson says, "The Phoenicians are generally admitted to be Semites (Assyrians, later Babylonians, Arameans or Syrians, Arabians, Moabites, Phoenicians and Hebrews) — — — The Phoenician language is purely Semitic."

The original home of the Phoenicians is the earliest home of the Ancient Semites, and probably all of the white race. Says the same author, quoting

---

(1) See Sayce's "Races of the Old Test.", VI, 128.
(2) Sayce's "Races of Old Test.", p. 115.
(3) Do., p. 49.

the father of history, "Both the Phoenicians themselves and the Persians best acquainted with history and antiquities, agreed in stating that the original settlements of the Phoenician people were upon the Erythrean Sea (Persian Gulf), and they had migrated from that quarter at a remote period, and transferred their abode to the shores of the Mediterranean." (1)

Strabo (2), and Trogus Pompeius (3) are also quoted as bearing the same testimony in tracing the Phoenicians back to the neighborhood of the Persian Gulf as their original home. And the weighty words of the great Renan serve to cement and fortify the whole matter. Says the high authority of modern French hostorians:

"The tradition relative to the sojourn of the Phoenicians on the borders of the Erythrean Sea, before their establishment on the coast of the Mediterranean, has thus a new light thrown upon it. It appears from the labors of M. Movers, and from the recent discoveries made at Nineveh and Babylon, that the civilization and religion of Phoenicia and Assyria were very similar. Independently of this the majority of modern critics admit it is demonstrated that the primitive abode of the Phoenicians ought to be placed upon the lower Euphrates, in the midst of the great commercial and maritime establishments of the Per-

---

(1) Herodotus I, 2; VII, 89.
(2) Strabo XVI. 3, §4.
(3) Trogus Pompeius, Hist. Philipp. XVIII. 3, §2.

sian Gulf, agreeably to the unanimous witness of antiquity." (1)

It goes without saying, that the people having Semitic characteristics, Semitic physical construction, Semitic language, Semitic traditions, must be a Semitic people. Such were the Phoenician people; and no authentic evidence to the contrary is to be found anywhere.

b. The Ancient Aryan Tribes in Syria.

The second group of the ancient tribes inhabiting Syria, is the group designated by the term "Amorites," probably comprizing the Amorites of Mt. Lebanon, the Shasu of South Palestine, the Hivites, the Rephaim, the Jebusites, the Anakim, and the Zamzummim. These tribes were all blonde, having blue eyes and light hair. (2) That is probably the only reason why certain historians claim they were of pure Indo-European stock, in contradiction to a great many others who do not hesitate to pronounce them full-blooded Semites (3)

In my opinion, notwithstanding the possibility that those ancient mountaineers might have been Aryans, yet there is nothing to militate against their being Semites. In cold mountainous climes, Semites have been, and are still known to have light hair and

---

(1) Renan's "Histoire des langues Sémitiques," p. 183.
(2) See Sayce's "Races of the O. T.," pp. 113, 119, 121, 128.
(3) See C. R. Conder's "Syrian Stone-Lore," I, B, p. 35.

blue eyes; as Indo-Europeans in hot climates are designated by black hair and black or brown eyes. The Greek, the Roman, the Persian, the Armenian, and even the Hindoo, were, in all likelihood, all blonde once; and what is their color now? Even the German and the English are rapidly shedding their fair skin for the more desirable dark-shaded complexion; while, on the other hand, the Semitic Jew in cold Russia and other parts of North Europe, is making large strides in vying with the red-headed Irishman. The sun is no respecter of persons, nor has he ever been.

This second group of Ancient Syrian tribes, then, whether of Semitic or Aryan stock, is, like the first group, of Caucasian origin, beyond the least shadow of doubt.

c. The Unclassified Tribes of Ancient Syria.

Of these, the most prominent are the Hittites and the Philistines. As for the Hittites, theirs appears to be, just at present, an unsolvable problem, for which we shall devote an entire chapter (See ch. III below); focusing our attention meanwhile on Goliath and the clandestine order of which he was a worthy member.

The Philistines of Ancient Syria.

The Philistines were very prominent in the twelfth century, B. C. Like a thunderbolt from a clear sky, they appeared in South Syria at a time when Egypt was recoiling around its own axis, and fought against

her shrinking armies. And when the pharao withdrew his army of occupation, Syria was necessarily committed to the hands of the Philistines (in the South) and the Hittites (in the North.) (1)

As to their origin, the Philistines were either of Semitic or Aryan stock. (2) Their language is clearly Semitic.

Herodotus had the following opinion of them: "Probably the Philistines of Syria are the remnant of the Hycsos. (3)

This opinion does not seem to shed much light on their origin. If the original Hycsos were Arabs or Phoenicians, then their remnant, i. e., the Philistines, were Semites in general with probably a small strain of Egyptian blood in them. (4) At any rate, they would be racially Caucasian. But if the Hycsos were originally Hittites, which is not improbable, then we know absolutely nothing definite about the origin of the Philistines, except that there was a Caucasian Egyptian element in them.

On the other hand, if Herodotus is wrong in his conjecture, and, according to certain modern scholars, the Philistines came as pirates from Crete or Cypress, (5) then the race problem is satisfactorily solved, and the philological question reasonably explained away, since it is highly probable that these Greek pirates

(1) Geo. Cormack's "Egypt in Asia," XIII, p. 227.
(2) Hasting's Dict. Bible.
(3) Herod. II, p. 128.
(4) On the presumption that the Egyptians were not pure Semites.
(5) Hasting's Dict. B.

settled in Syria, where a higher civilization existed, and is there anything more natural than their having adopted the language and manners of their hosts—a striking instance of the irregular law of the survival of the fittest.

Dr. J. D. Davis, in his Bible Dictionary, (1) maintains that the Philistines originally came from Caphtor, an isle or sea-coast not unknown to the prophets of Israel. (Jer. 47:4; Amos 9:7). The same authority further holds that the Philistines as a whole were Cherethites, i. e., probably Cretans (1 Sam. 30:14; Ezek. 25:16; Zeph. 2:5); and Caphtor was perhaps the island of Crete.

The weight of evidence in the light of this latter theory, clearly leans toward the highly creditable presumption, that if not Semites, the Philistines were, like the Greeks, of the Aryan family of nations, and consequently, as genuinely Caucasians as anything on earth.

B. The Aramean Period, (1000-300 B. C.).

As early as 2000 B. C., Arameans were found east of Syria proper; but not till the year 1200 B. C. did they begin to penetrate into the country, "finding there a population for the most part probably Semitic." (2). This great, irresistible torrent of Semitic emigration overran the country of Syria so completely as to

---

(1) See under "Caphtor," and "Philistines."
(2) New Schaff-Herzog Encyclopedia, XI, p. 229.

change the manners and racial character of the natives, thus forming the **main stock** of the population in modern times. (1)

The Arameans were firmly established in particular in Damascus; and with the exception of a short period of subjection to King David, the kingdom of Aram Dammesck was always a thorn in the flesh of Israel, until the year 733 B. C., when Tiglath-Pilesar II overthrew the kingdom of Damascus; (2) thus bringing Aramean rule to an end in a country best representing the Aramean stock. The Assyrian conquest was concerned only with terminating the Aramean civil sovereignty, leaving the traditional influence and moral sovereignty intact. In fact, the Aramean spirit in all circles and departments of life in Syria persisted unimpaired all through the Persian rule, which lasted until the year 332 B. C., when Alexander the Great became the master of Syria and the world; and the Aramean blood in the country began to be reinforced by Aryan blood, and Aramean civilization to be extensively hellenised. (3)

Under the general term "Arameans," may be included the Hebrews and their kinsmen, the Samaritans, since they all belonged to the same stock, and lived together in their first primitive home; and the

---

(1) See. Geo. Cormack's "Egypt in Syria," pp. 240, 268.
(2) Encyclo. Brit., Cambridge Edition, Vol. XXVI, p. 308.
(3) See Conder's "Syrian Stone-Lore," ch. V, p. 196.

Bible expressly designates the Hebrews as descendents of an Aramean father. (1)

THE HEBREWS.

Owing to their deliberate seclusion, the Hebrews have never made a figure in forming the permanent Syrian stock. For centuries they were in full possession of the Land of Promise, until they were carried away into captivity, first by the Assyrians, then by the Babylonians, and finally reduced to a civil-figure-head by the Romans, who destroyed their State, and the capital of their State, thus terminating their national existence, and forbidding them from even entering within the walls of their holy city on pain of death. (2)

At all events, it is a fact past discussion that the bulk of the Hebrew people are of pure Semitic descent, their genealogy going back to Jacob, to Abraham, and to Shem. (3)

THE SAMARITANS.

With regard to the Samaritans (who at present form a small community of 100 to 200 people in Nablus (Syria) and its vicinity, we may confidently

---

(1) Deut. 26:5.
(2) John D. Davis' Dict. B., under "Jerusalem."
(3) Gen. X. See also 1 Chron. I-IX.

state that they are the identified survivors of the ten tribes of Israel, with an admixture of other Semitic constituents.

When Samaria, in 721 B. C., was reduced by Sargon, this great Assyrian conqueror brought Babylonians over to Palestine to inhabit Samaria which had been made almost desolate by the Northern captivity. (1) Then again, in 719 B. C., the same monarch dispatched men from Minni and Armenia; and 4 years later (715 B. C.) he transported Thamudite Arabs to Samaria (cf. 2 Ks. 17:24) (2). These transplanted subjects were totally Whites.

All further considerations of the present day Samaritans go to prove the certainty of the fact that the supplanting successors of the followers of Jereboam the First are, at least, as much Caucasians as the Modern Jews are.

We have, for instance, the physical type of the people. It is purely Semitic, bearing striking resemblance to the Muhammadan Arabs, and especially those of the great plains of Northern Arabia (seemingly the purest living representatives of the typical Semite). (3)

Then there is the Samaritan Alphabet, which is not of Aramaic origin; and which leads us to sup-

---

(1) 2 ks. 17:6, 24.
(2) Conder's "Syrian Stone-Lore," p. 161.
(3) Do. cf. Sayce's "Races of the Old Test.," p. 28.

pose that the Modern Samaritans are the true representatives of the Ancient Hebrew stock in manners as well as in literature. (1)

We conclude from what has been said in this chapter that the early Aramean invaders found Syria in the hands of tribes for the most part of Semitic descent, with the exception of probably the Hittites in the North, who had descended upon the country from Cappadocia, as we shall see later on; (3) and the Amorites, supposed to be Aryans. (3)

This closes the Ancient period of Syrian history, without being marred by the least authentic intimation that other than Caucasians had ever pitched a tent or set up a pillar in the land of Shem lying between the Great River and the Great Sea.

2. The Modern Syrian.

In dealing with a country whose beginnings retrace their course five to six thousand years back on the High-way of the Past, (4), it is not at all arbitrary to set the starting point of its modern history at 332 B. C., the year in which Syria became a Greek province, by the conquest of the Great Macedonian. This period is divisible into three eras: A. The era of the Greeks and Romans, ending in the year 732 A. D.; B. The Arab era, continuing to the present

---

(1) Cf. Conder's "Syrian Stone-Lore," p. 161.
(2) See chap. III below.
(3) See chp. II, 1, A, b above.
(4) Sargon of Agade led his armies thru Syria as early as 3750 B. C. See Davis' Bib. Dict., under "Babylonia."

day; C. The era of European invasion and immigration, marked first by the Crusades in the 11th century, A. D.

A. The Greeks and Romans in Syria.

It is not my purpose in this paragraph to discuss the race-question of the Greeks and Romans, but simply to show to what extent these Aryan peoples came in contact with the Syrians. There is not the least doubt that the Roman element in Syria never amounted to any perceptible degree. But the influence of the Greeks, says Conder, "was no less marked in Syria than that of the earlier civilizations of Egypt, Chaldea, and Persia." (1) That Syria was hellenised to a considerable extent, is apparent from the fact that with Antioch (Syria) as the capital, the Seleucidan dynasty ruled over the greatest Greek empire known to history (with the exception of the short-lived empire of Alexander the Great.) Language, manners, blood, and all else were greatly affected, so that the native Semitic dialects were long in danger of being shrunken into eternal inaudibility, were it not for a remnant of rural peasants, who, like the Teutons of England in the days of the Normans, clung most tenaciously to the tongue of their fathers; and in the course of time, the Greek language had to give way to the Aramaic, then to the Arabic; and the

(1) "Syrian Stone-Lore," ch. V, p. 196.

Greek element in Syria was to all appearance Semiticized and Syrianized. But no sharp observer can fail to detect the almost pure Greek type among the Christians of the Phoenician coast towns, (1) where, owing to the dominance of Muslims, amalgamation has never been feasible.

Without going any further into establishing the incontrovertible evidence for the presence of Greek elements in the formation of modern Syria, and into the likelihood of the presence of a Roman vein, suffice it to assert that these two nations are counted among the highest members of the Caucasian family of races, so that Semitic Syria is by no means ashamed of their introduction into her communities, nor of their participation to the constitution of her modern population.

B. The Arab Element in Modern Syria.

Geographically speaking, Syria is naturally a part of Arabia. North and East Syria have, from time immemorial, been inhabited by Arabian tribes. Damascus and the Hauran (Bashan) district were for centuries held by the Gassanite dynasty, first, independently, then as deputies of Rome and Constantinople. At the time the Apostle Paul was converted, a Gassanite Arab, Alhareth (Aretas), was the King of Damascus. (2) Later on, in the 8th century A. D.

---

(1) See Encyclop. Brit., Camb. Edition, Pop., Vol. XXVI, p. 307.

(2) 2 Cor. 11:32.

Damascus, the capital of Syria, became, under the Omyyads, the capital of the whole Arabian world, extending from the Wall of China in the East to the Atlantic Ocean in the West. At the present time, taking the country in general into consideration, about 75 per cent. of the Syrian people are Muslims, and consequently for the most part, pure Arabs. The Druses of Syria are nearly all of Arab descent, originally migrating from Hira and Yemen, Arabia. (1) Even the Christians of Syria have a liberal proportion of Arab blood in their veins—especially in the North, South and East. In a word, Modern Syria may be safely regarded a part of the Arabian World, (2) with regard to language, customs and blood.

The Arabs are indisputably the purest type of the Semitic race, (3) in consequence of which they are fully qualified to be accorded a better claim upon the White Race than that of any modern nation of Europe, which, more than once in her history, was overrun by Huns and Scythians—large Mongolian hordes who finally settled in that continen tand became an integral part of her population. (4)

C. The European Element in Modern Syria.

Racially making a general classification of Modern Syrians, we would unhesitatingly catalog them with

---

(1) Encyclo. Brit., Camb. Edtn. Pop., Vol. VIII, p. 605.
(2) The Arameans were originally Arabians.
(3) A. H. Sayce's "Races of Old. Test.," P. 28, cf. p. 71.
(4) Johnson's Universal Encyclo., Vol. IV, under "Huns." See esp. Vol. V, under "Mongolia."

the Semitic nations, which simply implies that the Semitic element is the predominating one in that country. Attention must be directed, however, to the Aryan element in the nation. It has already been pointed out to us that the Ancient Amorites are supposed to have been Aryans by a few of the leading scholars of the day. (1) We have also been assured that the conquering Greeks and Romans, on evacuating the land, left behind an Aryan element of the highest type. (2)

And now we come to consider briefly the latest deliberate invasion of Syria by Aryans from the West. I refer to the Crusaders (1095-1249).

These European enthusiasts waged war against the Muhammadans, with the intention of recovering the Holy Land, and succeeded in establishing in Jerusalem a kingdom that lasted about 200 years. French, English and German combined together in the effort which ended in complete discomfiture. (3) In spite of the downfall of Christian power, however, several European families (designated by their names) made Syria their home, and have since been assimiliated thru inter-marriage, especially in the provinces where Christian influence dominates.

The present-day colonists from Russia and Germany, will in time be transmuted by amalgamation,

---

(1) See II, 1, B, above.
(2) See II, 2, B, above.
(3) For a full account of the Crusades, see Phil. Schaff's "History of the Christian Church," Vol. V, under "Crusades."

and another Indo-European element will be added to the Modern Syrian Nation, unquestionably the finest type of Semitic and Aryan stocks blended together.

III. THE HITTITES IN SYRIA.

The Hittites are the missing link of history, recently discovered in the monuments of Egypt and the inscriptions of Assyria, to verify and corroborate the statements given in the Scriptures respecting their national life. It certainly sounds queer that the nation whose sway was once paramount from the Archipelago to the Euphrates; the nation that imperiously said, Halt! to Ramses II, the greatest of Egyptian monarchs, and dictated to him the humiliating "Great Treaty" which for ever sealed the doom of Egypt as a prospective world-power; the nation that withstood for 400 years the almost irresistible military aggression of Assyria, the first great world-power in history. I say it sounds almost incredible that such a powerful nation should so suddenly slip into the background of the Unknown, that only fifty years since it would have raised a sneer among secular historians and ethnologists to make even the slightest intimation that a Hittite people ever existed anywhere. Despite the strong assertions of our Sacred Records, and the positive remonstrances of our able scholars, the only definition admitted and recognized in scientific circles of that age concerning the Hittites, was one similar to that accorded to the "Honest Amer-

ican Indians," namely, that "they belonged to an extinct race that never existed." But in the light of modern research and close investigation in Assyria, in Egypt and in North Syria, we have come to know this extinct people as a real Simon Pure fact, being no other than the Kheta of Egyptian monuments, the Hatti of Assyrian records, the Greek Κήτειοι of Homer in his Odyssy (XI:521), and the Hittim of Hebrew Scriptures.

I do not claim in this review to solve the hitherto unsolved or unsolvable points of the Hittite question, such as their racial identity, or the exact groove on the magical wand of obsolete languages into which their sphynx-silent dialect may be cast—altho I shall not treat these points of inner-circle interest with utter disregard; but one and only one point stands uppermost in my mind, while I write—and that is something no other writer, to my knowledge, has ever clearly brought out—namely, that whatever their nationality, and to whatever group of tongues their dialect belonged, the Hittites cast not the faintest shadow of suspicion over the ethnological identity of the modern Syrian as a high-spirited Semite in particular, and a pure Caucasian in general, being in the main a worthy descendent of the amalgamated galaxy of such leading peoples as the Arameans, the Arabs and the Greeks.

1. Let us take up, first, the original home of the Hittites.

Uncontroversially, the Orientalist historians of Europe and America are of the opinion that the Hittites were of Asiatic origin. But they seem somewhat to differ among themselves on the matter of locating the starting-post of their migration, whence they set out on their military campaign Southward.

Col. Sir Charles Wilson maintains that the Hittites came originally "from the Anatolian plateau East of the Halys." (1) According to C. R. Conder, (2) Prof. Sayce holds that the Hittites emigrated either from the Caucasus, or from Cappadocia. (3) Dr. Wm. Wright, (4) substantiating other authorities, endeavors to connect the Hittites with the Georgians. And Dr. John D. Davis, in his B. Dict., believes that the "Hittites first lived among the snow-clad range of Taurus and the Armenian mountains."

From all this we conclude that the children of Heth were Western, or near Eastern, Asiatics, flourishing originally somewhere to the North of Syria, in a part of the world for the possession of which the representative armies of all three sons of Noah measured lances and crossed scimitars.

---

(1) Quarterly Statement of Palestine Exp. Fund, for Jan. 1884.
(2) Syrian Stone-Lore, I, A.
(3) Sayce's Memoir of Hittite Monuments.
(4) See his "The Empire of the Hittites," vii. p. 82.

II. The Language of The Hittites.

Owing to the fact that both the Bible and certain Egyptian inscriptions give to a great many Hittites Semitic names, the tendency among the earlier philologists of the 19th century was to pronounce the Hittite language as being purely Semitic, Reginald S. Poole making it "nearer to the Hebrew than to the Chaldee." (1)

But later discoveries have shown that "most Hittite names seem to be of non-Semitic origin." So are Brugsch and Sayce. (2) For about one thousand years the neighbors of Semitic communities, these scholars argue, the Hittites could not but introduce Semitic names into their own communities and their family circles.

Now, if the language of the Hittites was not Semitic, what was it, then?

Prof. A. H. Sayce, who is expertly interested in Hittite remains, has an opinion to propound on the subject, which Dr. Wm. Wright strongly favors as being quite reasonable.

Prof. Sayce's view is that the language of Heth "belongs to the Alarodian family of speech of which Georgian is a modern representative." (3) "The community of language," he further asserts, "is, therefore, white." (3)

Pursuant to the better views of modern authorities,

---

(1) Wm. Wright's "The Empire of the Hittites," ch. vii. 79.
(2) Do., pp. 81-82.
(3) "Races of the O. T.," VII, p. 134. cf. "The Empire of the Hittites," VII, pp. 82-84.

then, it seems advisable to hold it as highly probable that the Hittite dialect was, in the main, of the Alarodian group of Caucasian languages, tho influenced to a considerable extent by the Semitic dialects spoken in Ancient as well as Modern Syria.

Thus far, we have in stock two fairly well-established facts which may be of great value in determining further suppositions regarding the Hittites. 1. We are led to believe that the Hittites came originally from a country recognized to be a part of the White World. And we are, 2. told that the community of their language is, also, white.

III. We shall proceed next, very briefly, to discuss the ethnological question of the Hittites. What was their nationality?

Unreservedly we must acknowledge that the Omniscient Maker of Heaven and Earth alone knows to what race this strange people belonged. Neither is there in sight any hope of ever persuading the circumference of any decent circle to pass thru their three points of identification, to wit, language, original home and snouty face. Had it not been for their repulsive ugliness, as represented on foreign monuments, and native remains, so-called, the Hittites would comfortably pass for Caucasians, on the ground that they grew on Caucasian soil and spoke a Caucasian language. But, unfortunately, a few deformed pictures of theirs have been recently excavated, only to make the Hittite problem as knotty as a lizard's.

tail, unless those pictures be cases of foreign caricature of a despicable and dreaded enemy. It might be highly entertaining to give a few of the leading views on this contestable point.

Prof. Sayce considers the Hittites Alarodians of Cappadocian origin. (1) This, of course, would make them in all probability, Whites. Mr. Vaux espouses the theory that they were Persians. (2) Whites, this time, beyond the least doubt. Captain Conder, on the contrary, alleges that they were Turanians, (3) i. e., of unclassified origin. Col. Sir Charles Wilson, respective of their appearance, proposes the following: "The features," he says, "are rather those of a northern people, and on the temple of Ibsamboul the Hittites have a very Scythic character." (4) This would assign for their aboriginal fatherland the region lying North and North East of the Black Sea. In disavowing the possibility of their Semitic origin, George Grove says, (in Smith's Bib. Dict.) "The Hittites were a Hamitic race, neither of the country nor kindred of Abraham (5). This view, by the way, falls in line with the genealogies in Gen. X. 6, 15, where Heth is declared the grandson of Ham, and the second son of Canaan. But Dr. J. D. Davis of Princeton is characteristically cautious in stating his opinion.

---

(1) "Memoir of the Hittite Monuments."
(2) Conder's "Syrian Stone-Lore," I, A.
(3) Do. cf. his "Heth and Moab," p. 22.
(4) Quarterly statement of Palestine Exp. fund, for Jan., 1884.
(5) Wright's "Empire of the Hittites," VII, p. 79.

He leaves it an open question by simply suggesting that the Hittites were connected by blood or conquest with Canaan.

We need not grope any further in the dark, citing more of these contradictory views. The point to keep in mind is that, after all, we have not landed anywhere. The Hittites are Whites and no Whites, just as you please. And there we drop the question, just as obscure and apparently unsolvable as ever. We know absolutely nothing official about the race-question of the Hittites.

IV. The last point to be tortured is the fate of the Hittites. What became of their Empire? What was their final destiny as a nation? Have they any representatives at the present time?

There is nothing of particular interest in what we have of the history of the Hittites. Sturdy, brave, and persevering as they were, they seem to have lacked the romantic element which figures very high in the formation of enchanting aesthetics, as expressed chiefly in literature and art. The main points of their history—which, by the way, looks to me more like a poor antitype of a variegated patchwork of cast off material promiscuously basted together,—may be briefly stated as follows:

In the year 1280 B. C., the celebrated "Great Treaty" was made between the Hittites and the Egyptians, as the outcome of a great struggle for supremacy, waged for 500 years by Egypt against Syria, in which the Egyptian resources were so para-

lyzingly exhausted, the Hittites coming out victorious, that the latter could peremptorily dictate their own terms in a decisive treaty, whereby they disposed of this old Southern foe so as to be free to apply themselves exclusively to whet their swords and gird up their loins in preparation for their Northern, and far more dreaded foe, namely, the Great Empire of Assyria.

Just before this volcanic eruption burst out, however, a frightful hurricane was on the way Northward, blowing, once more, from the Valley of the Nile. The hosts of Israel are marching to the land promised to Abraham and his seed forever, under the leadership of the greatest personality of B.-C. times, with the express injunction to inflict an exterminating penalty upon the wicked Canaanites, including, probably, the Hittites, who are at any rate to be dispossessed, if not to be annihilated altogether.

At the arrival of the Hebrews, the Hittites naturally availed themselves of every opportunity applicable to check their progress. Forming one of the chief constituents in the confederacy organized against Israel, the Hittites, with their allies, were signally defeated in the decisive battle of Merom, (3) which placed the destiny of the whole country in the hand of the valiant son of Nun.

Later on, in the days of Solomon, the Hittites

---

(1) Josh. 9:1; 11:3.

seemed to be still somewhat independent. (1) The last mention the inspired writers of the Scriptures make of the Hittites was, during the life of the Prophet Elisha. (2)

Here abruptly ends the history of the Hittites in Hebrew Records.

Successfully frustrating the military schemes of the great warlike monarchs of Ancient Egypt, and in a measure surviving the sweeping campaigns of Joshua and David, the Hittites, notwithstanding their seemingly inexhaustible national vitality, even they had a day of judgment. And their inevitable doom was sealed in the year 1100 B. C., when the all-conquering armies of Assyria began to swing their stormy slings on the frontiers of North Syria. The bloody contest between waxing Assyria and waning Syria, lasted no less than 400 years, the Hittites on the defensive, stubbornly holding their own, until the year 717 B. C., when the terrible Sargon, one of Assyria's ablest monarch's, and the world's great conquerors, won his mercilessly decisive battle from Pisiri, the last king of the Hittites, whose capital, Carchemish, was razed to the ground, and whose empire, over 1,000 years old, was forever terminated. (3) In one of his inscriptions, Sargon vindicates his outrageous achievement in this brief statement: "In the fifth year of my reign, Pisiri of Carchemish sinned against the gods." (4)

---

(1) 1 Ks. 10:29.
(2) 2 Ks. 7:6.
(3) "The Empire of the Hittites," p. 122.
(4) See "Records of the Past," VII, 28-30.

"In the sequel," quoting Wm. Wright, "the Hittites were carried into captivity, and Assyrians were placed in their cities." (1) Thus Syria passes seriatim and in toto into the hands of Semite masters. who at the present time form the main stock of the nation, and the Hittites disappear from history in the inscriptions of Sargon B. C. 717, after the Israelites had been swept from Samaria with the same besom (2).

This is the end of the children of Heth. Like the ten tribes of Israel, they were carried away into captivity, and their place has never known them any more since. Nay, it went even worse with the Hittites. The ten tribes are supposed to be represented by a small community of modern Samaritans, about 150 people in number. Whereas, the poor Hittites are not known to be represented by a living soul under the sun. Like the Amalekites, rather, they seem to have been totally wiped off the face of the earth, as tho they had never existed. And God's verdict has been literally as well as metaphorically executed, that the Canaanitish tribes were to be expelled, cut down, and utterly destroyed, conformably to the eternal, moral law, solemnly and emphatically enunciating that the wicked shall be dried up and cut off root and branch, their light turning to utter darkness and their memory chased out of the world. (3)

---

(1) "The Empire of the Hittites," p. 122.
(2) "The Empire of the Hittites," p. 123.
(3) Job 18: 16-19.

SUMMARY.

As an American citizen, I appeal to the American Common Sense to consider with dispassionate fairness the following facts:

1. We have ascended the stream of history to its remotest antiquity, in our endeavor to ascertain the racial identity of the modern Syrian, with the result that all along the way of our investigation, from the starting-point to the terminal, he was paraded with this badge of honor on his breast: "Caucasian by race, a composite Aryo-Semite." We have plainly shown that Syria has always been the rendez-vous of world powers, in consequence of which the modern Syrian may naturally be regarded as the descendent of those leading nations which have made the history of the world—and they all were Caucasians. Strictly speaking, however, the main stock of the modern population of Syria is of Aramaic, Arabic, and Greek origin.

The only occupant of Ancient Syria of unknown racial identity was the Hittite. But, like several other Canaanitish peoples, the Hittite was doomed to utter destruction. And we have historically proved him an extinct race—exterminated upward of two thousand six hundred years ago. In any event, the Hittite, for all that we know, might have been a genuine Caucasian race. No account can any trust-worthy ethnologist take of this Turanian people in considering the origin of the modern Syrian, who sprang from invad-

ing nations of later times—with the exception of the Arameans who entered the country at an early date.

2. The modern Syrian is an Asiatic in the sense that he is a native of the near East, a section of the primitive home of all white peoples. Syria has always been a part of the Caucasian world. "Asiatics" in the "Asiatic exclusion laws" was clearly meant to be a synonym of "Mongolians" as applied to the Chinese and the Japanese and other peoples of the far East who have a peculiar type of civilization of their own so radically different from our Christian civilization as to make racial amalgamation and national assimilation with respect to all Mongolian immigrants almost impossible. Nothing prejudicial is there, we must aver, in saying that wherever Christian civilization and Pagan civilization come together, a sharp conflict is inevitable. Such has lately been the case on the Pacific Coast; and the "Asiatic Exclusion Laws" had been enacted in anticipation of such a conflict of detrimental character. But no such collision is ever likely to be generated by the introduction of the Syrian element into America, for, besides the similarity existing between the American and the Syrian ideals in life, owing to the dominating influence of the Holy Scriptures common to both parties, the modern Syrian is by nature and by training, the living picture of Cosmopolitanism, more able to adapt himself to his environment than any other immigrant.

3. As a native of Asia, the Syrian is naturally to be classed with the Armenian, the Hebrew, the Greek

(Asiatic), and the Persian. And to debar the Syrian alone from our American citizenship, would be as glaringly unjust and inconsistent as it would be imprudent to generalize the rule by excluding all Asiatics, White as well as Yellow, Christian and Heathen together. For, are not all American and European nations of Asiatic origin? A simple retrospect of the imagination would easily land all Westerners either in South Arabia, or on the coasts of the Persian Gulf, both of which sites are in Asia.

4. The Syrians are undesirable, some of us may say! Some of them are—and very much so, too, in verification of the dictum that "The worst is the degeneration of the best." This, however, may be said, and at least with fully as much emphasis, of almost all other nationalities, our own not excepted. "Undesirability" cannot be ascribed to "all" Syrians. Good, "desirable" Syrians, at least, should be admitted. And if the "undesirable" among the Syrians are to be rejected—which is absolutely legitimate—so should the "undesirable" of all other nationalities be rejected, which is the actual case, as enunciated in the Immigration laws of our "Commerce and Labor Department." In addition to that, let us not forget that if our country is flooded with criminals, anarchists, and extreme socialists, these pestilential parasites are coming to our shores, not from Syria, nor from any part of Asia, but from South Europe. The Syrian characteristically is a diligent, peace-loving, law-abiding, God-fearing merchant of unlimited ambition, in spite

of the fact that his character has been marred in a period of servility and suppression of long duration. He is now taking large strides in redeeming, redressing and reasserting himself, by identifying his destiny with that of this wonderfully resourceful country of reassuring opportunities. Let us not checkmate him, but generously sustain and encourage him, as we see in him a future citizen worthy of living in our Democratic Commonwealth, under an untainted, liberty-disseminating flag.

5. The Syrian is pre-eminently the most popular man in history. We can neither deny nor be blind to the significant role he has played (or, rather, earnestly worked out) in forming this wonderful civilization of which we are rightfully proud. Not to say anything of the actual human life of Jesus of Nazareth, (Syria), nor of the intrinsic value of the Holy Scriptures revealed to, proclaimed and penned by Syrians, let us with unbiassed cogitation dwell upon two other great historical facts. Consider, first, the life of the Apostle Paul, the Syrian missionary, with his glorious work in Europe especially, which culminated in laying a solid foundation for the Christian civilization of modern times. Consider, secondly, the immeasurably great service rendered to Europe and to all the Western world by the Syrian Callinicus, the inventor of the "Greek Fire" which saved Constantinople, the key of Europe, from falling into the hands of the all-conquering Moslem Arabs, thus affording the Christian continent an ample opportunity to waken and set up

means of defence to thwart later invasions. As it required the services of a Syrian Saint to sow the first seeds of Christian civilization in the West, so it fell also into the lot of a Syrian genius to come to its rescue when it was in imminent danger of extinction. That much the Syrian has done for America and the world; and "that much" should be put down to his credit. The Syrian, moreover, is not dead yet—he still lives to accomplish his allotted task on the field of modern civilization. Don't block his way! Give him a chance!

6. If the Syrian is legally prohibited from entering into this land of liberty, he undoubtedly would sustain a crushing forfeiture. For the last thirteen hundred years, the original native of Syria has been defending the faith of his fathers with his blood. For thirteen centuries past, he has been vexatiously oppressed by foreign yokes. For the past nineteen hundred years, his sword has been intermittingly drawn in defence of his high ideals. Many a time has he been almost dislodged and dispossessed. To exterminate him root and fruit, more than one conspiracy have his task-masters contrived. Many a bitter cup of tyranny, disappointment, and discomfiture has he been compelled to drain to the last drop. But he has outlived all of these prostrating torments and purgatorial afflictions. He is just coming out of his dungeon to enjoy God's air and light, and take a free, deep breath of life. Liberty-loving America should rejoice with him, and should glory in the fact that it

is in her power to see that he come to himself and stand on his feet, by extending a sympathetic, helping hand to give him a lift. He feels he is only migrating from the "old" Land of Promise to the "new" Land of Promise. It would be just as strange as it is un-American to throw him off and cut him adrift in his seeking to take refuge in the "Land of the Free and Home of the Brave."

7. And lastly, by locking her doors in the face of the Syrian, America herself would also sustain a great loss. As a Semite myself, and as an American proud alike of his racial origin and his American citizenship, I most emphatically declare that our national character needs the Semitic element in it. That "pliability combined with iron fixity of purpose," which has developed a Moses, an Elijah, a Hannibal, an Amos, a Paul, a Peter, a John, not to begin to enumerate that large host of Fathers, Prophets and Apostles; that depth and force coupled with capacity for the hardest work; that love of abstract thought fortified by that ideally realistic grasp of ideals in the realm of the invisible and the spiritual; that heroic spirit of absolute trust in the Deity in any and all circumstances; that upward look towards the heights perpetuated by an automatic, self-prompting feeling of hunger and thirst after God, the source of all life and light and true happiness—all these highly developed characteristics of the Semite we must have at our disposal in forming our modern national character. The Syrian has them all, and he is the only one to give them to us.

We say, We have the Jew?

Well, the Jew is a fine type. But the Jew is a secluded hermit in the earth, solitary in the midst of populous society—a crystallised Separatist, "a Pharisee of the Pharisees." The modern Jew racially lives to himself, and shall indefinitely remain self-centred. He has lifted up his hand that he shall never desecrate his racial identity even tho his nation should eventually embrace Christianity in a body.

The Samaritan is almost extinct; and anyhow would not exchange his "Nablus" for the very "Elixir" or the "Fountain of Perpetual Youth."

The Abyssinian could scarcely be regarded as a typical Semite; and, at any rate, neither the pass of time nor the love of adventure has ever succeeded in convincing him that Texas, Arizona, South California, or even Mexico may prove to be as comfortably hot as the sand deserts of his continent, whereupon, as a matter of fact, he has always liberally given himself the benefit of doubt.

The Bedouin of Arabia, with his strong polygamic propensities, can never tolerate the "moderately practical" clandestine system of Utah. He also considers it most unworthy of his prowess to build a dungeon of stone, brick, or even timber, and call it home, and incarcerate himself within its clumsy walls for weeks at a time, not to say years. His hair-tent is ideally good enough for him—it has "utopially" satisfied him since the days of Abraham, and probably many centuries before.

The Syrian alone is the genuine, "desirable" Semitic timber for the American Structure of national character. Let us welcome him to our shores.

In thinking of Syria and speaking of Semiticism, we ordinarily move in the region of religion, and point the telescope of our imagination toward that high degree of characteristic spirituality. As a matter of fact, however, the Syrian, as well as the Semite in general, has distinguished himself in all departments of life and human activity. Besides Moses, Solomon, Isaiah, Paul and Muhammad, the Semites have given to the world the immortal Hannibal, the greatest military genius of all ages, and Nebuchadnezzar, and Sargon, and Khammurabi; not to mention any of the great philosophic sages, and the unsurpassed poets.

But apart from that, even in the department of commerce and industry, the Syrian has never been surpassed. If Judea has taught the world how to worship the only true God, Phoenicia did teach the world how to make money. Jerusalem, Tyre, Athens, and Babylon were the foremost cities of the Ancient world in concentrating power, splendor and wealth, and propagating religion and philosophy. Three of those leading cities were purely Semitic, two of them (50% of the total) being in Syria alone. Even Athens herself must go back for her philosophy and thinking to Semitic Chaldea, Egypt, and Syria. The first great Greek philosopher on record was a Syrian.

Should we desire to have a comprehensive idea of what the Ancient Syrians on the shores of the Medi-

terranean did to develop material wealth and popularize the idea and practice of its acquisition, it would fully pay us to peruse Rawlinson's masterpiece called "The History of Phoenicia." A short passage of it should be sufficient for our purpose in this treatise to indicate just how far the world is indebted to the Syrian with regard to the evolution of its civilization, wealth and material prosperity—in addition to the moral and the spritual.

"They" (i. e. the Phoenicians), says Rawlinson, "were the great pioneers of civilization. Intrepid, inventive, enterprising, they at once made vast progress in the arts themselves, and carried their knowledge, their active habits and their commercial instincts into the remotest regions of the old continents. They exercised a stimulating, refining and civilizing influence wherever they went. North and South and East and West they adventured themselves amid perils of all kinds, actuated by the love of adventure more than by the thirst for gain, conferring benefits, spreading knowledge, suggesting, encouraging, and developing trade, turning men from the barbarous and unprofitable pursuits of war and bloodshed to the peaceful occupations of productive industry. They did not aim at conquest. They united the various races of men by the friendly links of natural advantage and mutual dependence; conciliated them, softened them, humanized them. While, among the nations of the earth generally, brute force was worshipped as the true source of power and the only basis of national

repute, the Phoenicians succeeded in proving, that as much can be done by arts as by arms, as great glory and reputation gained, as real a power built up, by the great agencies of exploration, trade and commerce, as by the violent and brutal methods of war, massacre and ravage. They were the first to set this example.

If the history of the world since their time has not been wholly one of the potency in human affairs of 'blood and iron,' it is very much owing to them. They and their kinsmen of Carthage, showed mankind what a power might be wielded by commercial states. The lesson has not been altogether neglected in the past. May the writer be pardoned if—he expresses a hope that, in the future, the nations of the earth will more and more take the lesson to heart, and vie with each other in the arts which made Phoenicia great, rather than in those which exalted Rome." *

---

* Rawlinson's "History of Phoenicia," p. 552.

In the Drummond-light of the foregoing presentation of the case, let the hope of the author be that, in the heart and mind of every thoughtful reader of this humble treatise, common sense will rivet the self-evident fact that the Syrian immigrant is in no position or mood to apply for any "favor": all he wants and does insist upon is "Fair Judgment and Just Treatment."





في النور الشاوليّ الساطع المنبعث مـن نيّرات الحجج والبينات المتقدمة ليكن رجاء المؤلف ان هذه الاوليّة الواضحة تتوثق وتتشدد باصولها واظافرها في قلب وعقل كل قارىء لبيب فكور وهي ــ ان المهاجر السوريّ ليس بمقام طالب المعروف لا اضطرارا ولا اختيارا بل ان غاية ما يبتغيه ويلجّ في طلبه ويصرّ على تحصيله انما هو « حكم انصاف ومعاملة عدالة » والحق سيد الاحكام

خليل عساف بشاره

عن رزلن ــ بلتيمور ماريلند

من صروح القوة الحقيقية بقدر ما تكسبه وتبنيه طرائق العنف البربرية المبنية على الحروب والمذابح والسلب والنهب والتخريب. انهم كانوا اول من جعلوا انفسهم قدوة في ذلك . فاذا كان تاريخ الشوءون البشرية في العالم منذ ايامهم غير مرتبط بجملته بقوة «الدم والحديد» فان كثيرا من الفضل في ذلك راجع اليهم اذ انهم هـم وانسباءهـم القرطاجيين ابانوا للجنس البشري اي قوة ممكن استخدامها على ايدي الدول التجارية . ولم تكن هذه الامثولة من المهملات في الماضي . فاسمحوا للكاتب ... بان يصرح برجائه ان هذه الامثولة توءثر بامم الارض في المستقبل بحيث يصير من دأبهم التباري في الصنائـع التي جعلت فينيقيا عظيمة دون الصنائع التي اعلت شأن رومة »(٨٥)

---

(٨٥)«تاريخ فينيقيا» لرولنصن ـــ ض ٥٥٢

نشاطهم وغرائزهم التجارية الى اقصى اقطار القارات القديمة
وقد استخدموا نفوذامنبهامهذبا ممدنا في جميع الاماكن
التي ذهبوا اليها مقتحمين الاخطار المتنوعة في الشمال
والجنوب والشرق والغرب مدفوعين بحب المخاطرة اكثر
من الشوق الى المكسب مخولين بذلك الفوائد ناشرين
المعارف منبهين الافكار الى التجارة منشطينها مرقينها
صارفين الناس عن مهن الحرب البربرية واشغال سفك
الدماء الخاسرة الى المشاغل السلمية والصنائع الرابحة المثمرة
لم يصرفوا عنايتهم الى الفتح بل ربطوا اجناس الناس على
اختلافها بربط التواكل والمنفعة الطبيعية المتبادلة فوفقوا ما
بينهم ومدنوا اخلاقهم ورقوا انسانيتهم • وفي حين كانت
امم الارض عموما متعبدة للقوة الوحشية كالمصدر الحقيقي
للقوة الادبية والاساس الوحيد للشهرة الوطنية توفق
الفينيقيون الى البرهنة على ان الصنائع نافذة باعمالها فعالة
كالاسلحة وان عوامل الاكتشاف والتجارة من بيع وشراء
تكسب الامة من المجد الرفيع والشهرة الافاقة وتبني لها

وحتى اثينا نفسها لا بدّ لها من ان ترجع بفكرها وفلسفتها
الى المنابت الساميّة القديمة في ارض الكلدان ووادي النيل
وبرّ الشام. وحكيم اليونان الاقدم المعروف في التاريخ
المدوّن كان سوريّ الاصل

. كل من شاء ان يحيط علما بما فعله قدماء السوريين
على سواحل البحر المتوسط الشرقية لترقية الثروة المادية
وتعميم الفكرة والعمل في سبيل تحصيلها فليس له افضل
من كتاب رولنصن المؤرخ الكبير في « تاريخ فينيقيا ».
ويكفي في هذه الرسالة ايراد فقرة اجماليّة نجتزىء بها
اضطرارا يظهر منها مبلغ فضل السوري على العالم ومدنيّته
من وجه التقدم التجاريّ والثروة المادّية — علاوة على
الخير الادبي والفضل الروحيّ

قال العلاّمة رولنصن في عرض كلامه عن الفينيقيين
« انهم كانوا ماهدي المدنية العظام . فباقدامهم ومهارتهم
وجسارتهم في المشاريع والاعمال تقدموا تقدما سريعا باهرا
في الصنائع والفنون ذاتها وحملوا معهم معارفهم وملكات

على ان الحقيقة بعد اعادة النظر هي ان السوري بل والسامي على العموم قد امتاز في جميع دوائر الحياة البشرية · فما خلا موسى وسليمان واشعيا وبولس ومحمد فان الساميين قد اعطوا للعالم حنيبعل — كبير اكابر قوّاد العالم على الاطلاق — ونبوكدنصر وسرجون وحمورابي دع عنك من سواهم من جمهور كبير من الحكماء الفلسفيين والشعراء المبرزين ·

بل وفوق كل ذلك فالسوري حتى في دائرة التجارة والاشغال لم يفقه مبارٍ قط· ان كانت اليهودية قد علّمت العالم كيف يعبد الاله الواحد الحقيقي ففينيقيا قد علّمت العالم كيف يكسب المال · ان اعظم مدن الدنيا في التاريخ القديم هي اورشليم وصور وبابل واثينا وهن اشهر المدائن بمعنى انهنّ جمعن الى القوة المجتمعة بهاء وثراءً وعلى ايدي افرادهنّ .ذاعت مبادىء الفلسفة واصول الدين · وثلاثة منهنّ خرجنَ من الارومة الساميّة في حين ان اثنتين (اي نصف المجموع) نشأتا في سوريا وحدهـا ·

واما الاعرابيّ فنظرا الى شدة ميله الحُرميّ فانه لا يتسامح بوجه في امر اعتدال المبادىء الاضرارية في طريقة يوطه الخفيّة . وكذلك فانه يحتسبه من الغضاضة على من كان مثله ذا شجاعة وفروسيّة ان يبتني له سجنا من الحجر او اللبن بل والخشب ويدعوه بيتا ويحصر ذاتــه ضمن جدرانه الكثيفة مدة اسابيع متوالية ان لم نقل سنين . فهو يجد في خبائه الشعريّ كل ما تشتهي نفسه وتريد من تخم قناعة الخمول الى حدّ سعادة الفردوس . على مثل ذلك عاش من زمان ابيه ابراهيم او ما قبله باجيال وقرون

فينتج من ذلك ان السوري وحده فيه الصندل الساميّ الأصليّ « المرغوب فيه » الذي لا بدّ منه لبنيان الخلق الوطنيّ الامريكيّ . فلنرحّب به على ابواب ثغورنا

عندما يجول في خاطرنا ذكر سوريا ويجري على لساننا الكلام في الساميّة والساميين فانه اعتياديا تتحرك قواطرنا على خطوط الدين وتتجه مراقب التصوّر فينا الى تلك الدرجة الروحية العالية المعروفة في الساميّ المتوسط.

مبلوَز على المذهب الاضيق «فريسيّ من الفريسيين» ٠

ان العبراني المعاصر يعيش لذاته من حيث الجنس والى اجل غير معين لن يزال دائرا على محوره الذاتي اذ انه قد رفع يده الى الرب الاله العليّ لا ارتكب ابدا ما يخرق حرمة ذاتيته الجنسية ولو ادى الحال بمجموع امتـه الى اعتناق النصرانية

والسامري يكاد يكون جيلا منقرضا بجملته ومهمـا يكن فانه لا يفارق نابلس ولو رأت عيناه خارجها اكسير الحياة او ينبوع الشبيبة الدائمة

اما الحبشيّ فبالجهد نحتسبه ممثلا للفصيلة الساميّة وكيفما كان الحال فلا مرور الزمان ولا حبّ المغامرة وركوب الاخطار فاز باقناعه بان تكسس واريزونا وجنوبي كاليفرنيا بل ومكسكو ذاتها لا يبعد ان يكون في شدة حرّها من الراحة والرخاء ما في رمال صحارى قارته الناضجة وعليه فانه في الواقع قد امن جانب شكوكه من هذا الوجه بتصديقه كل ما توحي به اليه كائنا ما كان

ويوحنا وغيرهم ممن نعدّ منهم دون تقصٍّ من جمهور كبير من الاباء والانبياء والرسل ـ ذلك المضاء النفّاذ وتلك الصرامة المقرونة بالصبر على اشقّ الاعمال ـ تلك الفطرة النورانية المائلة الى الهيام بالفكر المجرّد الحاملة على تمام التشبث العمليّ بحقائق الكمالات الخياليّة في مملكة المحتجب والروح ـ ذلك الالتفات الرفيع الى قمة الجبل العالي يستفزّه وجدانٌ ذو حركة ذاتية خالدة ذات جوع وعطش الى الله مصدر النور والحياة والسعادة الحقيقية ـ كل هذه الصفات البالغة اشدّها في الساميين ينبغي ان تكون بمنال منا ما دمنا نصوغ خلقنا الجنسيّ . وهذه الصفات جميعها في السوري وليس لنا ان نكتسبها من غير السوريّ

ربّ قائلٍ . ممّ يشكو اليهوديّ المهاجر ?

فعلى ذلك نقول ان الاسرائيلي كريم المحتد جليل الصفات ولكنه في الحقيقة ناسك خلوةٍ في الارض متوحدٌ منفردٌ حتى في المدائن الموّاجة الغاصة بسكانها ـ مُعتزليّ

من هواء الحرية الشخصية · فما لامريكا وهي الناشرة الوية الحرية هدىً للناس الا ان تشاركه في نعيمه وتفتخر بانه في طاقتها ان تعاونه على الرجوع الى نفسه والقيام على رجليه بمدّها اليه يدا عطوفة موءازرة من شأنها التثبيت وجبر العثرات · فليس السوري الحديث في حسبانه الاّ مهاجرا من « ارض الميعاد القديمة » الى ارض الميعاد « الجديدة » فليس اغرب وابعد عن الروح الامريكية الحقيقية من نبذه وقطع حبال نجاته في تطلّبه موئلا في « ارض الاحرار وموطن الشجعان »

٧· وكذلك فان اقفال ابواب امريكا في وجه السوري يكبّد البلاد الامريكية ذاتها خسارة كبرى · وفي ذلك اقول بصفة كوني ساميّ المحتد امريكيّ النزعة افتخر بتابعيتي الجديدة بقدر ما افتخر باصل جنسي ان اخلاقنا الشعبية في حاجة شديدة الى العنصر الساميّ · تلك الدماثة الادبية المتحدة بعزم حديديّ الصلابة التي نشّأت رجالا كموسى وايليا وحينبعل ومحمد وعاموس وبولس وبطرس

لحساب السوري في « استاذ » عرفان الجميل · وفضلاً عن ذلك فالسوري لم يمت بعد بل انه لا يزال حيا يسعى لتتميم ما تفرضه عليه حياة المدنية الحديثة · فلا تسدّوا في وجهه الطريق بل افسحوا له المجال

٦ · ان مُنع السوري شرعا من الدخول الى هذه ارض الحرية وحرِم حقّ انتحال جنسيتها فخسارته من غير شك تكون كبيرة · ان السوري الاصليّ قد عاش مدافعا عن ايمان ابائه بدمه مدة الف وثلاث مئة سنة · قد اعنته نير الاجنبيّ واحنى ظهره وقر المظالم مدة ثلاثة عشر قرنا · في غضون الفي سنة مضت اهجع السوري سيفه بمقلة الذئب سهرا على مبادئه السامية · كثيرا ما كاد يطرَد من ملكه · مرارا ائتمر عليه مسخروه معا بقصد استئصاله اصلا وفرعا · كم من كؤوس مرارة وبؤس وهوان سقاه الاعداء فاشتفها مكرها فلم تزده الا تلهبا واضطراما على انه باقٍ برغم انف الدهر ومصائبه وضرباته وقد زايل حديثا سجنه المطبق ليمتّع ناظره بجمال النور · لينعش فؤاده بنسيم الحياة · ليملاء رئته

سوريين وجرى على السنة سورية وخطته اقلام سورية ــ لنتأمل بعين التجرد وفكر النزاهة في حقيقتين اخريين تاريخيتين هما·ـ اولا · حيـاة بولس الرسول (المبشر السوري الاكبر) واعماله المجيدة في اوروبا خصوصاحيث انتهت الى وضع اساس مكين للتمدن المسيحي الحاضر

ثانيا · الخدمة الكبرى التي اداها كلنكس السوري لاوروبا وسائر اقطار العالم الغربي باختراعـه « النــار اليونانية » التي حفظت القسطنطينية ــ وهي مفتاح اوربا ــ من الوقوع في قبضة جيوش العرب الغازية وبذلك تسنى للقارة المسيحية ان تستفيق من خمولها لتحصين ثغورهاوتقوية جيوشها تأهبا لرد كل غارة تالية

فهكذا نرى ان قديسا سوريا زرع بذر المدنية المسيحية في الغرب حتى اذا لفحته في نمائه ريح شرقية اسرع نابغة سوري الى نجدته وانقاذه من خطر مبيد هدد باستئصال شأفته قبل بلوغه طور البلوغ · « هذا مقدار » خدمـة السوري لامريكا والعالم و « هذا المقدار » يجب ان يقيد

الحكام · والمهاجر السوري المعاصر ناهضٌ دائبٌ موسعٌ خطاه في سبيل افتداء ذاته واصلاح حاله وتحقيق هويّته بالحاقه قضاءه بقضاء هذه الامة الحرة ودغمه مصالحه في مصالح هذه البلاد الكريمة بما فيها من موارد غزيرة ونعم فائضة وفرص مستهدفة · فلا يليق بالامة الامريكية ان تضايقه وتسدّ عليه طرقه وطرائقه بل يجدر بها ان تعضده بما فيها من كرم اخلاق ولاسيما وهي ترى فيه ابنا لها من رعيّة الغد حريّا بالعيش في جمهورية شعبية تحت ظلال راية جامعة ما رفرفت قط الا ليخرج من صدرها نسيم الحرية وتتناثر من مثانيها جراثيم الحياة الاستقلالية ·

٥٠ ان السوري اشهر رجل في تاريخ البشر فاعماله التاريخية نارٌ على عَلَم وقد كانت ولا تزال بمنزلة الاساس وحجر الزاوية لهذه المدنية الحديثة العجيبة التي كلنا يفاخر بفضلها وعظمتها · فبقطع النظر عن اعمال يسوع الناصري وحياته البشرية الفريدة وعن قيمة الكتاب المقدس الذاتية وتأثيره الدائم في العالم وقد اوحى به الى الناس

مملول مشوءوم ثقيل كريه للغاية تحقيقا لمنطوق الواقع من ان الاطلح انما هو الاصلح اذا فسد · على ان ذلك يصدق في جميع الجنسيات والجنسيـــة الامريكيـــة منها · ان « المكروهيّـــة » لا يجوز ان تنسب الى « جميـــع » السوريين · فينبغي على الاقل قبول الصالحين« المهضومين» منهم · وان جاز رفض الثقلاء من السوريين ــ وهو من الامور الشرعية القانونية ــ وجب كـــذلك رفض الثقلاء والمكروهين من سائر الشعوب وهذا يوافق بالقول والفعل منطوق قانون المهاجرة في نظارة التجارة والعمل والواقع يوءيد العمل به · ولا يسه عن بالنا ايضا ان جماهير المجرمين والفوضويين والاشتراكيين المتطرفين في بلادنا مـــا قدمت اليناالا من سوريا ولا من غيرها من الاقطار الاسيوية بل من جنوبي اوروبا · ان السوري بالطبع والتربية تاجرٌ مقدام لا حدّ لشدة عزيمته فضلا عن كونه من وجه ادبيٍّ محبا للسلام محترما للشريعة سالكا في خوف الله ــ رغماعما ألمّ باخلاقه من الفساد بسبب جور الاحكـــام واستبداد

بسبب تأثير الكتب المقدسة المشتركة بين الفريقين وايضا لكون السوري الحديث بالفطرة والتنشئة اتمّ مثال للوطنية الشائعة بحيث يفوق كل من سواه من المهاجرين في سهولة تمثله واكتساب روح محيطه

٣٠ ان السوري باعتباره اسيويا يندرج مع سائر الشعوب البيضاء في القارة الكبرى وهي الارمني والعبراني واليوناني « الاسيويّ » والعجميّ . فاذا منع السوريّ وحده من حق التجنس الامريكي فان الحكم يكون جائرا بقدر ما يكون من الخرق في السياسة فيما لو عُممّ فانطوى تحته الاسيويون كافة ـ البيض كالصفر والمسيحي مع الوثني ـ اذ ما هي الشعوب الاوروبية والامريكية باجمعها من حيث الاصل ? اليست كلها اسيوية ? لفتة الى الوراء بعين المخيلة تردّ الشعوب الغربية باجمعها اما الى اليمن او الى الخليج العجميّ وكلاهما في اسيا .

٤٠ ربّ قائل ان السوريين مرغوب عنهم . لا شك ان هذا الوصف ينطبق على البعض منهم . وهذا البعض

غير شك المنبت الاصلي لجميع الشعوب البيضاء . ولم يعرف ان سوريا كانت قط غير قسم من العالم القوقاسي . اما لفظة « اسيويون » في «شرائـــع رفض الاسيويين » فلم يقصد منها في الاصل الا الدلالة على ما تدل عليه لفظة « مغول » بتناولها الصينيين واليابانيين وغيرهم من شعوب الشرق القاصي لما ان لجميع هوءلاء تمدنا غريبا خاصا بهم يختلف جوهريا عن تمدننا المسيحي بحيث ان الاختلاط الجنسي والالتحام القومي يتعذر على جميع المهـــاجرين المغوليين . من الحقائق المنزهة عن التعصب ان اجتمـــاع التمدن النصراني بالتمدن الوثني يستلزم وقوع نزاع عنيف بينهما كما جرى موءخرا على ساحل الباسيفيكي ولم يكن وضع شرائع رفض الاسيويين الا على سبيل الاحتياط — لتوقع واضعيها مثل هذا الخلاف المهلك . واما دخول العنصر السوري الى الديار الامريكية فلا يخشى من انه يوقع خلافا كهذا لوجود وجه شبه وصلة نسب بين المبادىء السوريـــة والمبـــادىء الامريكيـــة مـــن حيث الـــدين والاداب

صنعت تاريخ العالم — وكانت كلها قوقاسيّة المحتد • على ان معظم الامة السورية بحصر المعنى قد تفرعت انسابهم من اصول الاراميين والعرب واليونان •

ان النزيل الوحيد في سوريا القديمة الذي خفي نسبه هو الشعب الحثي • لكنه كغيره من الشعوب الكنعانية قضي عليه بالهلاك • وقد أبنّا تاريخيّا انه جيل منقرض عصفت في خيامه ريح الفناء منذ اكثر من الفين وست مئة سنة • وفي كل حال فما المانع من اعتبار حثٍ شعبا قوقاسيا؟ بل اي نسّابة ثقة يخلط السوريين الحديثين بالحثيين باعتبار اصل او نسب وصبيان الكتاتيب وبناتها يعلمون ان هذه الامة الطورانية الهيّانيّة طمست اثارها وانقطعت اخبارها منذ احقاب متطاولة في حين ان السوري الحديث خرج من شعوب غزت البلاد في عصور متأخرة — باستثناء الشعب الارامي الذي دخل البلاد من عهد قديم

٢ • انما السوري الحديث اسيويّ بمعنى انه من سكان الشرق الداني ناشيءٌ في احد اقطار بلاد هي من

الخلاصة والخاتمة

بصفة كوني من ابناء الرعية الامريكية فانني باسم العدل والانصاف ادعو ذوي الضمائر الحية وآلاراء الصائبة من مواطنيّ الكرام ليتدبروا بنزاهة ورزانة جوهر الحقائق التالية

١. قد ركبنا سفينة التاريخ فمخرت بنا في مجراه تراجعا الى ابعد قدمه في سعينا لتحقيق ذاتية السوري الجنسية فكان من نتيجة ذلك ان السوري الحديث باجتيازه هذا المدى المترامي الاطراف وكب من الميطان الى الميناء وعلى صدره شارة شرف عليها هذه العبارة المبينة« قوقاسي الاصل ساميّ النسب آريّه» فقد اظهرنا بجلاء ان سوريا كانت دائما مجتمع جيوش الدول المسكونية بحيث ان السوري الحديث يعتبر طبعا سليلا لتلك الشعوب السبّاقة التي

لهم عقب " فرد " تحت الشمس فهم احرى ان يشبهوا بالعمالقة لكون الشعبين قد امحى اسمهما من تحت السماء كأنه لم يكن لهما وجود على الاطلاق وهكذا اجري على الحثيين قضاء الله حقيقة ومجازا ونصه ان الشعوب الكنعانية " تطرد وتقطع وتقرض على مقتضى الشريعة الادبية الابدية الناطقة بلسان الشدة والمهابة بان الشرير تجف اصوله وتقطع فروعه فيهلك ذكره من الارض ولا تكون له ذرية ولا عقب ولا يبقى في منازله باقٍ . « هكذا تكون مساكن الشرير وهذا مقام من لا يعرف الله » (٨٤)

---

(٨٤) ايوب ف١٨ع١٦ــ١٩

(٨٥) « تاريخ فينيقيا » لرولنصن ــ ص٥٥٢

سرجون عمله البربريّ هذا بكلمات قليلة حيث قال في احدى كتاباته « في السنة الخامسة من ملكي خطىءبيسيري ملك كركميش الى الآلهة »(٨١) وانتهت الفاجعة باجلاء الحثيين ونقل اقوام اشوريين الى مدنهم(٨٢) وهكذا اجازت سوريا تفصيلا واجمالا الى ايدي ارباب ساميين ومنهم يتألف في الوقت الحاضر جمهور الامة السورية الحديثة · والحثيون عفت آثارهم من التاريخ في كتابات سرجون في سنة ٧١٧ق·م· بعد ان جرف الاسرائيليون من السامرة بالمجرفة ذاتها (٨٣)

هذه عاقبة الحثيين · كأسباط اسرائيل العشرة اخذوا سبيا وجلوا عن مواطنهم الى حيث كان ينتظرهم الفناء فلم يعد يعرفهم موضعهم من بعد · بل ان انقلاب الحثيين كان اشدّ وطالعهم اشأم اذ من المظنون ان السامريين المعاصرين من اعقاب الاسباط العشرة واما الحثيون فلا يعرف

(٨١) انظر « وقائع الماضي » ـ ف٧ص٢٨ـ٣٠

(٨٢) « دولة الحثيين » ـ ص١٢٢

(٨٣) مثله ـ ص١٢٣ ١

نرى مما سبق كيف ان الحثيين ابطلوا تدابير الفتّاح المصريين الكبار الحربية ونجوا من وقائع يشوع الماحقة وغزوات داود الساحقة ولكن مع كل ما كان فيهم من حيوية شعبية لا تنضب فهم ايضا جرى عليهم الحساب ٠ وكان ان ابرم قضاءوهم في السنة الالف والمئة قبل الميلاد عندما شرعت جيوش اشور المظفرة تثير زوابع مقاليعها على حدود شمالي سوريا ٠ وقد دامت هذه الحرب الدموية بين اشور في هلته وسوريا في محاقها مدة لا تقلّ عن اربع مئة سنة والحثيون ثابتون في الدفاع ثبات الشجاع المستبسل حتى كانت سنة ٧١٧ق٠م٠ اذ زحف عليهم بالخيل والرجل سرجون الهائل من اعاظم ملوك اشور واحد كبار قواد العالم فهاجم الحثيين في عاصمتهم كركميش وشدد عليهم في الحصار ثم اقتحم الاسوار بعزيمة اشورية فافتتح المدينة عنوة ودمرها تدميرا ماحيا وبذلك افلت شمس الدولة الحثية وغار نجمها بعد ان اعتزّت مدة تناوح الالف سنة (٨٠) وقد زكي

(٨٠) « دولة الحثيين » ــص١٢٢

ابراهيم ونسله ملكاً ابديّاً تحت قيادة اعظم رجــل في التاريخ القديم بيده امرٌ سلطانيّ يحتم بقرض قبائل كنعان ومنهم الحثيون في الارجح الذين قُضي عليهم في كل حال بالطرد من ارضهم ان لم يكن بالابادة الكلية العاجلة • وعند وصول الاسرائيليين الى البلاد وقف الحثيون طبعــاً في وجوههم محاولين بكل وسيلة ان يضعوا حدا لتقدمهم • ولما تألفت المحالفة الكنعانية بقصد اخراج العبرانيين من البلاد كان الحثيون من جملة اركانها المنيعــة الاّ انهم مع سائر الاحلاف تمزّقوا حزائق في وقعة ميروم (٧٧) الفاصلة التي جعلت البلاد السورية برمتها تحت رحمة ابن نون الباسل• غير ان الحثيين بقوا متمتعين بنوع من الاستقلال حتى ايام الملك سليمان (٧٨) فما بعد الى ايام النبي اليشع (٧٩) حيث جاء اخر ذكر لهم وكان ذلك آخر العهد بهم في

---

(٧٧) يشوع ٩ع١٠ و ف١١ع٣

(٧٨) ملوك اول ١٠ ع ٢٩

(٧٩) ملوك ثان ٧ع٦

في سنة ١٢٨٠ق٠م٠ أبرمت « المعاهدة الكبرى» التي نصها ملك حث وشاركه في توقيعها ملك مصر ٠ ولهذه المعاهدة شأن مذكور في تاريخ القطرين السوري والمصري ٠ فان فراعنة مصر اثاروا حروبا هائلة في البلاد السورية جرت فيها الدماء سيولا مدة خمس مئة سنة انتهت الحال بعدها باندحار رعمسيس الثاني اشهر فراعنة مصر اذ انتصر عليه الحثيون في مواقع مشهورة واستلحموا جيوشه الجرارة استلحاما قصم ظهر الدولة المصرية القديمة الى الابد بحيث لم يقم لها قائم من بعد ٠ فطلب المصري الصلح فاجابه اليه السوري الظافر وهكذا امضيت المعاهدة المشار اليها التي عقدت بين القطرين هدنة متطاولة انتهت بوقوعها كليها في قبضة ملك اشور

على انه قبل استفحال شأن اشور وانفجار بركان الخلاف بينه وبين حث عصفت من وادي النيل زوبعة اخرى هائلة سائرة في جهة الشمال وسببها خروج اسرائيل من بيت العبودية وزحف جيوشه الى الارض الموعود بها

ونيابة انا على الاطلاق لا نعلم شيئاً رسمياً قاطعاً بشأن جنسية الحثيين

٤ · قضاء الحثيين

ماذا كانت عاقبة الحثيين ؟ كيف انتهت الحال بمملكتهم ؟ هل خلفوا عقباً يحفظ ذكرهم في الارض ؟

ليس من شيء مطرب ملذوذ في ما انتهى الينا من تاريخ الحثيين · فقد كانوا من الصرامة والشجاعة والثبات على جانب عظيم الاّ انهم خلوا من تلك المواهب الخياليّة التي لها شأن كبير في تنشئة الجماليات ولاسيما ما يجري منها على لسان الادب والصناعة · ان ما يقال له « التاريخ الحثي » ليس الاّ عبارة عن « حياصة » طنبوريّة تعلوها الرقع البراقشية البالية متخالفة متنافرة متناكرة ترّعص طبقات فوق طبقات آراءوها بعدد شراشرها · واليك اهمّ حوادث هذا التاريخ المحبّش نوردها في ما يلي بطريقة اجمالية مقروءة والله اعلم بتفاصيلها

الاسود

وقد نفى جورج كروف امكانية كونهم من الساميين بقوله « ان الحثيين شعب حامي لا من بلاد ابراهيم ولا من ذوي قرابته »(٧٦) وهذا الرأي كما لا يخفى يوافق ظاهر ما ورد في سفر التكوين (١٠ع٦و١٥)حيث نقرأ ان حثا هو حفيد حام وثاني ابناء كنعان · واما الدكتور يوحنا دافس فيقدم رأيه بكل تحفظ على حسب عادته تاركا المسألة رهن البحث اذ يقول ان الحثيين كانوا ذوي اتصال بكنعان اما بالدم واما بالفتح

لا حاجة بنا الى الاستزادة من التلمس في الظلام بنقل امثال هذه الاراء المتناقضة · فالامر الجوهري في كل ما ذكر وما لم يذكر اننا بعد اللتيا والتي لم نستقر على حال « مطرحك ياواقف ! » فالحثيون بيضان وغير بيضان — كما تشتهي وتريد · وهنا نطوي صحيفة المسألة دون ان نزحزحها من مكانها شعرة واحدة · الحق الحق نقول اصالة

(٧٦) «دولة الحثيين» لريط ــ ف٧ص٧٩

مرهوب الجانب

ولا بأس من ايراد بعض الاراء الوجيهة المتعلقة بهذه المسألة الزئبقيّة ان لم يكن للافادة فللتفكهة

يرتئي الاستاذ سايسه ان الحثيين متحدّرون من اصل الروديّ كبذوكيّ (٧٢) وهذا يعني انهم في الارجح قوقاسيون و « فو » يجعلهم من الفرس (٧٣) وهم بلاخلاف من البيضان · اما الكبتن كندر فيدعي انهم من اصل طورانيّ اي هيّانيّ غير مقرّر (٧٤)

ومما كتبه الكولونيل السر تشارلز ولسن باعتبار ملامحهم قوله ان ملامحهم اشبه بشعب شمالي · وللحثيين على هيكل ابسمبول هيأة سكيثيّة » (٧٥) فعلى هذا القول يكون منبتهم الاصليّ البقعة الواقعة الى الشمال والشمال الشرقي من البحر

---

(٧٢) « تاريخ الاثار الحثية »

(٧٣) « العلم الحجري السوري » لكندر ف ١ قسم اول

(٧٤) شرحه · قابل « حثّ ومواب » له ص ٢٢

(٧٥) البيان الربع سنوي لمال الاكتشاف في سوريا عن كانون الثاني ١٨٨٤

٣ · جنسيّة الحثيين

اذا سألنا الان ما هو النسب الحثي الاقدم فانه بطرح كل تحفظ لا يسعنا الاّ الاقرار بان الصانع العلاّم وحده مطّلع على سرّ جنسية هذا الشعب الحثي الغريب · وليس في الوقت الحاضر من بارق امل انه في طاقة بشر ان يفري احدى الدوائر الهندسية « اللائقة » بالمرور في النقط الثلاث اللازمة لتحقيق ذاتيتهم اعني لسانهم الابكم وموطنهم الاقدم ووجههم الاخطم · فلولا قباحة منظرهم ودمامة ذلك الوجه الفنطيسيّ (كما يظهر من الصور المكتشفة في العاديات الاجنبية والخرائب الوطنية) لانتظموا بكل طمأنينة في سمط الشعوب البيضاء بدليل انهم نبتوا في تربة قوقاسية ونطقوا بلسان قوقاسيّ · ولكن سوء الطالع قضى يكشف بضع صور حثية لم تكن الا لتجعل مسألة الحثيين اعقد من ذنب الضب الا اذا اعتبرنا تلك الصور من جملة الهزليات الاجنبية المقصود منها الحط من مقام عدوّ خسيس الشأن

وهو ان لغة حث تنتمي الى الفصيلة الالرودية التي تفرعت عنها اللغة الجرجيّة الحديثة (٧١) وعلى هذا فتكون طائفتها قوقاسيّة (٧١)

يلوح اذن باعتبار اظهر المذاهب الحديثة المسندة الى جمهور العلماء الثقات ان اللسان الحثي من الفصيلةالالرودية المشتقة من الطائفة القوقاسية وان يكن قد تأثر كثيرا من اللهجات الساميّة المستعملة في سوريا قديما وحديثا ،

قد تقرّر لدينا الآن حقيقتان مرجوحتان (ان لم تكونا راهنتين) هما

(١) ان الحثيين فيما يقال نشأوا في باديء امرهم في ارض لا خلاف في انها ضمن احدى مناطق العالم القوقاسيّ

(٢) وان طائفة لسانهم ايضا قوقاسيّة

---

(٧١) « شعوب العهد العتيق »ـف٧ص١٣٤ قابل « دولة الحثيين »»ف٧ص٨٢ الى ٨٤

الكتابات المصرية) الراجعة في تصريفها واشتقاقها الى اصول ساميّة غلب في جمهور اللغويين في الشطر الاول من القرن التاسع عشر ان يثبتوا اللغة الحثية في سجلّ لغات الساميين فجعلها ردجنلد بول اقرب الى العبرانية منها الى الكلدانية(٦٩) غير ان اكتشافات جرت فيما بعد اظهرت ان الغالب في الاسماء الحثية ان تتجه الى ارومة غير ساميّة . كذا برُغش وسايسه (٧٠) فان هاذين العالِمين ومن في طبقتهما يذهبون الى ان الحثيين جاوروا القبائل الساميّة مدة الف سنة ونيف فلم يكن لهم بدٌّ من ادخال اسماء ساميّة الى بيوتهم ودوائر اجتماعاتهم

ان صحّ ان اللسان الحثيّ كان من اصل غير ساميّ فما هو ذلك الاصل ?

للاستاذ سايسه المنقّب الشهير رأي لم يتأخر الدكتور وليم ريط عن ترجيحه واحلاله محلا ثابتا في مستوى الصحة

(٦٩) «مملكة الحثيين» لوليم ريط ـ ف٧ ص٧٩

(٧٠) شرحه ـ ص٨١ و ٨٢

سايسه « عن كندر » (٦٦) يعتقد ان الحثيين هاجروا من القوقاس او من كبدوكية(٦٧) اما الدكتور وليم ريط(٦٨) فيثبت مذهبا سُبقَ اليه في محاولته اكتشاف رابطة نسب بين الحثيين والجرجيين . في حين ان الدكتور دافس (احد كبار اساتذة برنستن)يذهب في معجم توراته الى ان الحثيين شبوا وترعرعوا بين حلقات سلسلة جبال طورس وجبال ارمينيا

فيتحصّل مما تقدم ان بني حثّ نبتوا في غربي اسيا « وهو الشرق الادنى » في قطر واقع شمالي سوريا في قسم من المعمور تنازعت عليه جيوش اتصلت انسابها بابناء نوح الثلاثة كلهم

٢ . لغة حثّ

بالنظر الى كثرة الاسماء الحثية (في التوراة وفي

(٦٦) « العلم الحجري السوري »ــف١ قسم اول

(٦٧) « تاريخ الاثار الحثية » لسايسه

(٦٨) انظر « دولة الحثيين » له ــف٧ص٨٢

المعتبر في نظر اكابر النسّابين فرعا نبيلا للدوحة الساميّة ونبتا اصيلا في الحديقة القوقاسيّة كيف لا وهو شهابٌ ثاقبٌ انقضّ نسبا من كوكبةٍ قوامها امم ٌ وقفت بدورها في مقدمة الشعوب الناهضة الراقية وهي الامة الارامية والامة العربية والامة اليونانية

١٠ مواطن الحثيين الاصلية

اجمعَ كبـار المؤرخين المستشرقين من اوروبيين واميركيين على ان الحثيين خرجوا من اصـل اسيويّ . ولكنهم مختلفون فيما بينهم على مسأَلة تعيين البقعةالاولى التي انتزحت عنها اول حملة حثية استعمارية ميمّمة جهات الجنوب

يقول الكرنل السر تشارلز ولسن ان الحثيين خرجوا اولا من مشارف الاناضول شرقيّ «هاليس»(٦٥)والاستاذ

(٦٥) « البيان الربعي لمال الاكتشاف في فلسطين عن شهر كانون الثاني ١٨٨٤

المسمّى «حَتّي» في سجلاّت اشور و «كيتيوي» في عولسيّة هوميرس(١١ـ٥٢١) و «حِتّيم» في الاسفار العبرانية

لست ادّعي في هذه النبذة الوجيزة ـ على ماعانيت في اقتناص حجلان موادها من عرق القربة ـ انني متوصّل الى حلّ طلاسم ما لا يحلّ من مفردات المسألة الحثية التي لم يظفر منها من تقدمني من كبار الادباء بغير الخذلان ولاسيما ما يتعلق بذاتية الحثيين الجنسية او بالعشيرة اللغوية التي من غلصمتها خرج لسانهم · نعم انني لست بطاوٍ كشحا عن امثال هذه النقط الدقيقة التي لا تخلو من لذة خصوصية لادباء الحلقة الداخلية ولكن امرا واحدا يتولى ادارة شؤون خاطري ما دام القلم يتحرك بين الانامل ـ امرٌ لم يعرضه في نور النهار كاتبٌ قبلي على ما اعلم ـ وهو انه مهما كانت جنسية الحثيين ومهما كانت الطائفة اللسانية التي تنتمي اليها لغتهم فانهم في كل حالٍ لا يطرحون اضعف ضُئَيل من الشبهة على هويّة السوري الحديث

قرون طويلة تردّ هجمات الاشوريين المتتابعة واشور اول الدول المسكونية العظمى في التاريخ — اقول انــه لامرٌ مستغرب ان دولة ضخمة هذا شأنها وثبت فجاءة الى ظلمة المجهول بحيث ان مجرد الذهاب منذ خمسين سنة الى ان امّة حثية وجدت في بعض العصور الخوالي كان من افعل دواعي الابتسام الصفراوي في دائرتي النسب والتاريخ ·

ومع ما في الاسفار الالهية من الحقائق المقرّرة وما اسنده ادباءونا الثقات من الاعتراضات الجازمة فانك لو سألت في دوائر العلم لذلك العصر تعريفا لجيل الحثيين لما خرج الجواب بعيدا عن حدّ التعريف الذي وضعه بعضهم في هذه الديار بشأن « كرام » الهنود الامريكيين اي انهم ذرية « جيل منقرض لم يكن قط في الوجود » لكننا في نور البحث الدقيق والتقصي المتواصل في المدة الاخيرة قد توصلنا بعد استثارة دفائن اشور ومصر وشمالي سوريا الى اثبات كون الحثيين من جملة الحقائق التاريخية الراهنة وانهم ليسوا الاّ شعب « ضيتــا » الوارد ذكره في اثــار مصر وهو

الباب الثالث

الحثيون في سوريا

الحثيون حلقة من حلقات التاريخ المفقودة وُجدت حديثاً في عاديات مصر ونقوش اشور موئيدة بطريقة قطعية جوهر الحقائق الواردة في الكتاب المقدس عما يتعلق بحياتهم الشعبية ·

انه لاعجب ما في خزانة الاسرار الابدية ان الامة التي جرف سيل فتحها سلسلة الحصون الممتدة من الارخبيل الى الفرات — الامة التي قالت قف ! فوقف بامرها الفاتح الكبير رعمسيس الثاني اعظم فراعنة مصر ثم تولت نص «المعاهدة الكبرى» المصرية السورية التي قضت قضاء ابديا على مطامع دولة الفراعنة في محاولتها تسنم اريكة السيطرة المسكونية — الامة التي ثبتت جبلا منيعا مدة اربعة

وكذا القول في المستعمرين المعاصرين القادمين من روسيا وجرمانيا فانه لا بد ان ينتهي بهم الحال الى الالتحام بالوطنيين فيضاف بذلك عنصر آري جديد لتكوين الامة السورية الحديثة التي هي من غير شك اشرف امة كانت من شجرة النسب العام ملتقى ذرية يافث وسلالة سام



مسيحية دامت في البلاد قرنين كـاملين تحميهـا سيوف الفرنسيس والانكليز والالمان المتنافرة بروقهـا تحت لواء الاتحاد الا ان المشروع انتهى بالخيبة والفشل لانه من اصله بني متداعيا بحيث انه لم تكد تتحد قوات مصر بقوات سوريا بقيادة اشهر سلاطين الدولة الايوبية حتى نفخ الفرنج في بوق الارتحال و كان ذلك اخر العهد بهم (٦٤)

على ان انقلاب مملكة الصليبيين لم يوءد الى استئصال شأفتهم واخلاء البلاد منهم بالكلية فانهم في مـدة بقائهم اختلطت انسابهم بانساب الاهالي وتخلف منهم عشائر برمتها التحمت بسكان البلاد فأولاها تداخل الانساب جنسيـة كانت بدءا طبيعية فصارت مع الايام مدنية ايضا يدل على ذلك بقاء الاسماء الاعجمية الافرنجية ووجود شيء من النزعة الغربية والروح الاوروبي في مناطق نفوذ النصرانية باستقلال عن رابطة العقيدة الدينية المشتركة

---

(٦٤) لاجل استيعاب اخبار حروب الصليبيين اقرأ « تاريخ الكنيسة المسيحية » لفيليب شاف. جلده ـ تحت « الحملات الصليبية »

طائرهم يقع على مجثم الطيور الساميّة بحكم تآلف الاشكال الا ان ذلك لا يتجاوز الدلالــة على ان العنصر الغالب في السوريين فقط ساميّ ولا يوهي حقيقة وجود عنصر آري فيهم . فقد أبنا في فصل سابق ان من المؤرخين من يرجحون انتماء الشعوب الامورية القديمة الى السلالة الآرية (٦٢) وان اليونان (والرومان ؟) لما جلوا عن البلاد خلفوا فيها عنصرا آريا من طبقة عليا (٦٣) والان نصوّب مرقب البحث ومجهر النظر الى اخر غزوات الآريين في هذه الارض الشرقية الساميّة واشهرها الحملات الصليبية (١٠٩٥ـ١٢٤٩ب.م.)

ان الروح الذي ساق رياح هذه الحروب المبتسرة انما كان على الاخص تحمس النــاشئة الاوربيــة حنينا الى استرجاع الاراضي المقدسة وردّها الى نصابها النصراني فبلغت جيوشهم الغازية مدينة داود حيث وضعوا اساس مملكة

(٦٢) انظر الباب الثاني ـ اولا ـ ب. اعلاه

(٦٣) انظر الباب الثاني ـ ثانيا ـ ب. اعلاه

ان الدم العربي انقى دمٍ سامي (٦٠) وانساب العرب اصرح الانساب القوقاسية بحيث ان حقهم في ميراث الجنسية البيضاء يجيء قبل حق كل امة اوروبية حديثة لما تركه غزاة المغول من هونيين وسكيثيين من الدم الاصفر في قارة اوروبا (٦١) ولاسيما في تركيا وبلغاريا وفنلندا وروسيا والمجر وبعض اقسام جرمانيا وايطاليا واسبانيا والنمسا وفرنسا وغيرهن . ومن اوروبا انتقل الدم المغولي الى امريكا التي عند اكتشافها الحديث كانت مأهولة بقبائل كلها في الاصح من الاصل المغولي

ج . العنصر الاوربي في سوريا الحديثة

اذا شئنا تعيين مكان عموم السوريين في صنفهم فان

(٦٠) « شعوب العهد العتيق » لسايسه ــ ص٢٨ . ايضا ص٧١

(٦١) دائرة المعارف الجامعة للجنصن جلد ٤ ــ تحت « الهونيون » راجع خصوصا الجلد الخامس ــ تحت « منغوليا »

مستقلة في الاول ثم من قبل دولة الروم٠ وعنـــد اهتداء الرسول بولس كانت دمشق تحت حكم وال او ملك عربي يقال له الحارث « وباليونانية ارتاس »(٥٧) ولما اتصلت الخلافة بالامويين جعلوا دمشق(في القرن الثامن للميلاد) قاعدة العالم العربي الممتد من سور الصين شرقا الى ساحل الاتلانتيكي غربا ٠ واذا اعتبرنا عموم السكان في الزمن الحاضر فانه لا اقل من ثلاثة ارباعهم مسلمون ترجع بهم انسابهم في الاكثر الى العرب ٠ وهكذا قل في الدروز السوريين فان اكثرهم من السلالة العربية هاجر معظمهم من الحيرة واليمن (٥٨) حتى النصارى السوريون لا يخلو تركيبهم من عنصر عربي" قوي" لاسيما اهـــالي الشمال والجنوب والشرق٠ وجملة الحال ان سوريا الحديثة يسهل نظمها في سلك البلدان العربية (٥٩) لغة ودما واداباً٠

---

(٥٧) كورنتس ثانية ١١ع٣٢

(٥٨) الدائرة البريطانية جلد ٨ صفحة ٦٠٥

(٥٩) اصل الارامیين من بلاد العرب

الغالبية الاسلامية جعلت الاختلاط الكامل متعذرا (٥٦)

لا حاجة الى المزيد على ما تقدم لاثبات وجودعنصر يوناني في السوري الحديث لكون ذلك من الحقائق الظاهرة المقررة بالاجماع فنكتفي بالقول ان الامة اليونانية من انجب شعوب الطائفة القوقاسية ومثلها الامة الرومانية بحيث ان سوريا السامية لا تستحيي من وجود صلة نسب بينها وبينهما والسوري الحديث يفاخر بكونه من ذرية من فطروا تمدن الشرق ومن صنعوا تمدن الغرب

٢ · العنصر العربي في سوريا الحديثة

لا مراء في ان سوريا جزء من بلاد العرب بطبيعة مركزها الجغرافي · من زمان لا يعرف اوله كان الشمال والشرق آهلا بالعرب · وقد مدت الدولة الغسانية ظل سلطتها فوق ربوع ولاية دمشق وجبل باشان « حوران »

(٥٦) انظر الدائرة البريطانية طبعة كمبردج الشائعة جلد ٢٦ صفحة ٣٠٧

لم تستحكم عراها قط بين السوري والروماني واما نفوذ مدنيّة اليونان على رأي كندر « فلم ينقص في سوريا عن مثله في ما سبقه من مدنيات مصر وارض الكلدان وبلاد فارس »(٥٥) يشهد بذلك ضخامة الدولة السلوقيـة التي كادت تفوق مملكة الاسكندر اتساعا فقد كانت انطاكية قاعدتها والسوريون ساعدها الايمن · وقد تغلغـل النفوذ اليوناني في جميع مرافق الحياة السورية كاللغة والآداب والدم والعـادات بحيث امسى اللسان الساميّ الوطنيّ ضئيلا معتلا يكـاد يلفظ نفسه الاخير لولا بقية من اشداء الفلاحين الذين كتوتون انكلترا في ايام حكم النرمنديين تشبثوا بلغة ابائهم الى ما وراء غاية الشوط فعادوا بالقصبة وكان ذلك اول عهد التقهقر في تاريخ اللغة اليونانية في البلاد السورية فلم تلبث ان ماتت فخلفتها السريانية اولا ثم العربية · وهكذا مع الزمان اندمج العنصر اليوناني في العناصر السورية الساميّة الا في بعض الثغور البحرية حيث

(٥٥) « العلم الحجري السوري » ـ ف٥ ص١٩٦

الماضي فلا ينتهي الى مبادئه قبل مرور خمسة الاف الى ستة الاف سنة (٥٤) وعليه فليس بالامر الغريب ان نجعل سنة ٣٣٢ق٠م٠ بدءا لتاريخ سوريا الحديث وهي السنة التي دخلت فيها سوريا فيمملكة الفاتح المكدوني العظيم وهذا الدور ينقسم الى ثلاثة عصور اولها عصر اليونان والرومان الممتد الى سنة ٧٣٢ب٠م٠ والثاني عصر العرب الذي لا يزال ٠ والثالث عصر الغزوات الاوروبية واخصها الحروب الصليبية التي نفخ الغرب في ابواقها في القرن الحادي عشر للميلاد

١ ٠ عصر اليونان والرومان في سورية

لا اتوخى في هذا الفصل الوجيز تشريح مسألةجنسية هاتين الامتين العظيمتين بل اظهار علاقتهما بالامة السورية ومقدار اختلاطهما بها ٠ لا ريب ان روابط النسب والقرابة

(٥٤)جاز سرجون الاغادي سورية بجيوشه في سنة ٣٧٥٠ق٠م٠انظر معجم التوراة لدافس ـ تحت(ارض بابل)

لذرية ابراهيم القديمة في العادات والفنون الادبية (٥١)

فيستدل من الشواهد المثبتة في هـذا الفصل ان الاراميين المتقدمين لما غزوا الديار الشامية وجدوا فيها شعوبا تنتسب الى سام الجد الاكبر ـ ما خلا الحثيين في الشمال الذين هبطوا على البلاد من كبدوكية كما سنرى (٥٢) والاموريين الذين يحتسبهم البعض آريين (٥٣)

وعند هـذا الحـد ينتهي العصر القديم من التاريخ السوري كما ابتدأ دون ان يشير حتى ولا من طرف خفي الى ان احدا من غير الطائفة القوقاسية شد قط طنبا او اقام نصبا في اراضي سام الممتدة من النهر الكبير الى البحر الكبير

= ثانياً · السوري في التاريخ الحديث =

اذا ارتد تاريخ سوريا على اعقابه في سكة الزمان

(٥١) قابل « العلم الحجري السوري » ـص١٦١

(٥٢) انظر الباب الثالث ادناه

(٥٣)انظر الباب الثاني ـ اولا ـ١ـب· اعلاه

واخيرا (٧١٥ق٠م٠) نقل الى السامرة جماعة من العرب الثموديين (٢مل١٧ع٢٤) (٤٩) وكل هذه الاقوام المنقولة تنتمي الى السلالة القوقاسية

وفوق ذلك فان كل ما نعلمه عن السمرة المعاصرين ونراه فيهم يوءيد القول بان خلفاء ياربعام الاول واتباعه ليسوا باقل شأنا في قوقاسيتهم من يهود العصر

فاول ما نلحظه فيهم تركيب الجسم وهو ساميّ خالص شديد الشبه بالعرب المسلمين ولاسيما سكان شمالي العربية المعتبرون اصرح العرب نسبا واحق الناس بتمثيل السلالة الساميّة (٥٠)

ومن تلك الادلة الظاهرة الشاهدة لهم ايضا حروف الهجاء فانها ليست من الاصل الاراميّ وهذا يقوّي الاعتقاد في ان السامريين الحديثين انما هم الممثلون الحقيقيون

(٤٩) العلم الحجري السوري ــص١٦١

(٥٠) شرحه ٠ قابل « شعوب العهد العتيق ــص٢٨

السامي الصراح وانسابهم متصلة بيعقوب وابراهيم وسام(٤٧)

السامرة

لا يبعد ان يكون هوءلاء السامريون بقية الاسباط العشرة الذين ابتلعهم دردور الزمان فلا يعرف منهم اليوم غير جماعة صغيرة لا تبلغ المئتي نفس في مدينة نابلس بفلسطين وهم وان يكن نسبهم العبراني غير خالص فلا ريب في انهم بجمهورهم من السلالة السامية وبمجموعهم من الطائفة القوقاسية

لما سقطت السامرة (٧٢١ق٠م٠) على يد سرجون ملك اشور استقدم هذا الفاتح الكبير اقواما بابليين ليقطنوا الارض الخربة (٤٨) التي لم ينج من نقمة السيف والجلاء من سكانها الاصليين الا بقية قليلة العدد والشان ٠ وبعد ذلك ببضعة اعوام(٧١٩ق٠م٠)اتى بقوم من يمني وارمينيا

(٤٧) تكوين ١٠ انظر ايضا اخبار اول ١ الى ٩

(٤٨) ملوك ثان ١٧ع٦و٢٤

المقصود فقد كان تاريخهم ولا يزال مجموعة اخبار العزلة واحاديث الخلوة فهم حتى في اوطانهم غرباء· كأنهم زيت والعالم ماء · ولذلك لم يكن من عنصر عبراني في مادة السوري الحديث

خضعت لهم ارض الموعد فامتلكوها بحق الارث وحد السيف ورفرفت أعلامهم فوق معالمها قرونا متطاولة الى ان استوفوا حصتهم من عيش الاعتزال وحياة الاستقــلال · فقذف بهم الخواء الى الجلاء تسوقهم عصا اشور ويستحثهم مهماز بابل واخيرا لطمتهم امواج الدولة الحديدية فعم في ربوعهم البلاء حتى امسى نقيبهم لعينا ورقيبهم خيال صحراء وانتهى الحال بانحلال ملكهم وزوال دولتهم فتفرقوا تحت كل كوكب ولم يعد لهم في مدينة داود نصيب (٤٦)

ومهما يكن من امر اليهود فان جمهور امتهم من العنصر

(٤٦) معجم الكتاب المقدس ليوحنا دافس ـ تحت « اورشليم »

بلاد ليس اعرق منها ارامية حيث بقي النفوذ التقليدي قائم العمد والحكم الادبي خافق الالوية الى ما لا نهايــة ولذا استمر الروح الارامي سائدا في جميع دوائر الحياة في سوريا كل مدة الحكم الفارسي الذي انقضى سنة ٣٣٢ق٠م٠ اذ صار الاسكندر المكدوني سيد الديار الشامية والعالم كله فاخذ الدم الآرامي في البلاد يتجدد شبابه باتحاد الـــدم الآري به والمدنية الارامية تفتح ابوابها في وجه مدنيــة اليونان (٤٤)

ويدخل تحت « ارام » ايضا العبرانيون وانسباؤهم السامريون لكون هذه الشعوب الثلاثة من نسل واحد ووطن اصلي واحد والكتاب المقدس يصرح جليا بكون العبرانيين من ذرية ابٍ ارامي (٤٥)

العبران

ليس اغرب من اطوار اليهود ولاسيما انفرادهم الجنسي

(٤٤) انظر العلم الحجري السوري لكندرف ٥ ص ١٨٦

(٤٥) تثنية ٢٦ ع ٥

كليا في عادات السكان واخلاقهم الجنسية بحيث يسوغ ان نرفع الى الاصل الارامي العربي نسب العنصر الغالب في اهالي سوريا الحديثة (٤٢)

وقد رسخ عمران الاراميين على الخصوص في دمشق الشام وما جاورها من البلاد وكانت مملكة ارام ودمشق شوكة في بدن الدولة الاسرائيلية على الدوام فان هذه عجزت عن اخضاع تلك والقمع من نخوتها الافي ايام الملك داود لكن الاراميين لم يلبثوا ان انتقضوا على اسرائيل فخرجوا من تحت حكمهم وعادت حليمه الى عادتها القديمة حتى سنة ٧٣٣ ق٠م٠ اذ زحف على دمشق تجلت فلاسر الثاني ملك اشور فقهرها وادخل مملكة آرام في خبر كان (٤٣) فكان ذلك اخر العهد بحكم الاراميين الزمني في

---

(٤٢) انظر « مصر في سوريا » لكرمك ـص٢٤٠ و ٢٦٨

(٤٣) دائرة المعارف البريطانية طبعة كمبردج جلد ٢٦ ص٣٠٨٠

جزيرة او ساحل عرفه انبياء اسرائيل (ارميا ٤٧ع٤٠ عا٩ع٧) وانهم من نسل الكريتيين ولعلهم الكريتيون المعروفون (اصمو ٣٠ع١٤٠حز٢٥ع١٦ صف٢ع٥) فبناء على ذلك تكون كفتور نفس جزيرة كريت

٢٠ العصر الآرامي (١٠٠٠ــ ٣٠٠ق٠م٠)

اذن فرجحان البينة في ميزان المذهب الاخير مائل الى تقرير احدى حقيقتين مرجوحتين ٠ ان لم يكن الفلسطينيون ساميين فانهم كاليونان آريون وهذا يعين ان يكونوا من انجب الشعوب القوقاسية على الاطلاق

يرجع وجود الاراميين شرقي سوريا الى سنة ٢٠٠٠ق٠م٠ لكنهم لم يأخذوا يتوغلون في داخلية البلاد قبل سنة ١٢٠٠ ق٠م٠« فوجدوها آهلة بشعوب معظمها على الارجح من السلالة الساميّة »(٤١) وقد طما سيل المهاجرة الارامية الجارف في طول البلاد وعرضها الى حد انه احدث تغييرا

(٤١) دائرة المعارف الجديدة لِشاف وهرزك ف ١١ص٢٢٩

قوقاسيين . واما اذا كان الرعاة اصلا من القبائل الحثية فليس لنا الا ان نتركهم وشأنهم لكون المسألة الحثية من جملة الطلاسم الانسابية التاريخية كما سيجيء في بابه

ولكن لنا ان نقول ان هيرودوتس واهم في مزعمه السابق وان الفلسطينيين (برأي البعض من النسّابين المعاصرين) هاجروا اولا من كريت او قبرص (٣٩) فعلى ذلك يسهل حل قضية جنسيتهم وايضاح مسألة لغتهم

اما لغتهم فالسبب في كونها ساميّة انما هو ان هؤلاء القراصين اليونانيين عند دخولهم الى جنوبي البلادالسورية وجدوا مدنيّة تفوق مدنيتهم فانتحلوا مع الزمان لغة البلاد وادابها اقرارا بافضلية التمدن الشرقي وخدمة لمصالحهم الذاتية في قطر وطنيته ضعيفة في عصر لم تعرف سوريا فيه معنىً لجامعة اللسان وروابط الاداب والعادات

واما في مسألة اصلهم فيرتئي الدكتور يوحنا د.دافس (في معجم توراته)(٤٠) انهم خرجوا من كفتور وهي

(٣٩) معجم التوراة لهاستنغ

(٤٠) انظر تحت « كفتور » و « الفلسطينيون »

والحثيين في الشمال (٣٥)

اما شأنهم الجنسي فعليه غشاوة كمدة من الغموض والابهام و كل ما يفترض باعتبار اصلهم انهم اما ساميون واما آريون (٣٦) اما لغتهم فساميّة باطنا وظاهرا

ذهب هيرودوتس الى « ان الفلسطينيين في سوريا ربما كانوا بقية الرعاة (٣٧) اي الناجين من اهل الدولة المصرية السابعة عشرة كما تقدم الكلام ٠ على ان هــذا المذهب لا يزيد الموقف جلاء ٠ وغاية ما فيه انه ان صحّ ان الرعاة كانوا عربا او فينيقيين فبقيتهم (اي الفلسطينيون برأي هيرودوتس) معظمها من العنصر السامي يشوبه شيء من الدم المصري (٣٨) وفي كلا الحالين يكون الفلسطينيون

(٣٥) « مصر في اسيا » لجرجي كرمك ــف ١٣ ص٢٢٧

(٣٦) معجم التوراة لهاستنغ

(٣٧) هيرودوتس ف٢ص١٢٨

(٣٨) على افتراض ان المصريين لم يكونوا من صميم النسب الساميّ

سواء نسبناه الى السلالة السامية او الآرية

ج · القبائل الهيتانية القديمة في سوريا

اشهر هذه القبائل الطورانية المجهولة الاصل الحثيون والفلسطينيون · اما الحثيون فقضيتهم غامضة لا يرجى حلها في العصر الحاضر وقد خصصنا لها بابا كاملا (انظر الباب الثالث ادناه) فنطوي صحيفتهم الى حين لنحصر النظر كله في مسألة جليات والطغمة السرية التي انتمى اليها

= الفلسطينيون في سوريا =

كان للفلسطينيين شأن كبير في القرن الثاني عشر قبل المسيح · كصاعقة هبطت من فلك صاف كذلك ظهروا في جنوبي سوريا اذ كانت مصر تتحوّى على قطبها فضربوا ضربتهم في قلب جيشها المتكمش حتى اذا استرجع فرعون خيله ومركباته من مناطق الاحتلال وقعت سوريا بحكم الضرورة غنيمة باردة في ايدي الفلسطينيين في الجنوب

هذه المسألة فانني وان اكن من وجه غير منكرٍ لامكانية انتساب هؤلاء الجبليين القدماء الى السلالة الآرية لا ارى من وجه اخر ما يمنع انتماءهم الى السلالة السامية ٠وذلك لانه من الحقائق المقررة ان الساميين في الاقاليم الجبلية الباردة كثيرا ما يكون الشعر فيهم اشقر والعيون زرقاء كما ان الآريين في الاقاليم الحارة يحلك شعرهم وتسود عيونهم فقد نقل ان اليونان والرومان والفرس والارمن بل والهنود كانوا كلهم في الارجح بيض البشرة ٠ فاين هم من البياض الان ٠ وحتى الجرمان والانكليز في هذه الايام يسعون لابدال لونهم الابيض باللون الاسمر الجذاب في حين ان اليهود الساميين في روسيا الباردة وغيرها من اقطار شمالي اوروبا يوسعون الخطى في مباراتهم لابن ارلندا الاحمر الرأس ٠ سنّة الله في الطبيعة وما كانت الشمس ممن يحابون الوجوه

فبناء على ما تقدم نستنتج انه لا ريب في ان اهل هذا الفريق الثاني من القبائل السورية القديمة قوقاسي الاصل

المحتد ? كذا كان الشعب الفينيقي وليس من حجة صحيحة تنقض هذه الحقيقة الظاهرة

ب · القبائل الآرية القديمة في سوريا

ان الفريق الثاني من القبائل السورية القديمة هو الذي ينطوي تحته عشائر الاموريين ولعله يشمل الاموريين في جبل لبنان وقبيلــة شاس في جنوبي فلسطين والحوّيين والرفائيين واليبوسيين والعناقيين والزمزّميين · كــانت هذه القبائل كلها شقراء اللون زرقاء العيون (٣٣) ولعل ذلك السبب الوحيد في ادعاء بعض المؤرخين انها تحدرت من السلالة الآرية خلافا لجمهور كبير من ثقات الاخباريين والنسابين الذين لا يترددون في رفع انسابها الى جد الساميين الاكبر (٣٤) وان لم يكن بد من ابداء رأيي في

(٣٣) انظر « شعوب العهد القديم» لسايسه ــص١١٣ و ١١٩ و ١٢١ و ١٢٨

(٣٤) انظر « العلم الحجري في سوريا لكندر ــ١ــ ب ص٣٥ ·

نواحي العجم وطنهم الاصلي

٤٠ وشهادة رنان تؤيد كل ما سبق في هذا الشأن نوردها اختتاما ونقف عندها لعدم الحاجة الى المزيد ٠ قال كبير مؤرخي فرنسا الحديثين

« ان الرواية المتعلقة بقضية توطن الفينيقيين لثغور البحر الارثيري قبل ثبوت اقدامهم في ثغور المتوسط يلقى عليها نور جديد ٠ يظهر من اعمال المسيو موفار ومن الاكتشافات الحديثة في نينوى وبابل ان مدنية فينيقيا وديانتها مثلهما في بلاد اشور ٠ وفضلا عن ذلك فان اكثر النقدة الحديثين يقرّون بانه ظاهرٌ ان مقام الفينيقيين يجب ان يجعل في نواحي الفرات السفلى في وسط المساكن التجارية البحرية على خليج العجم وفقا لاتحاد شهادات الازمنة القديمة »(٣٢)

فهل بعد هذا من مرية في ان شعبا مزاياه ساميّة وبنيته ساميّة ولغته ساميّة وتقاليده ساميّة لا بد ان يكون ساميّ

(٣٢)« تاريخ اللغات السامية » لرنان ــ ص١٨٣

الاراميون او السوريون ــ العرب ــ الموابيون ــ الفينيقيون ــ العبرانيون)٠٠٠٠٠ واللغة الفينيقية سامية خالصة »

٢٠ ان اقدم موطن انتزح عنه الفينيقيون هو الموطن الاول لجميع الشعوب البيضاء ٠ وفي ذلك يقول رولنصن اعتمادا على رأي هيرودوتس ابي التاريخ « قد اتفق الفينيقيون انفسهم والفرس الواقفون على الحقائق التاريخية القديمة على ان مواطن الفينيقيين الاصلية كانت عند البحر الارثيري « خليج العجم » وانهم هاجروا من تلك الاصقاع من زمان عريق في القدم الى مواطنهم الجديدة على سواحل البحر المتوسط(٢٩)

٣٠ وقد نقل عن استرابو (٣٠) وعن تروغس بمبيوس (٣١) شهادتهما بان الفينيقيين هاجروا قديما من

(٢٩) تاريخ هيرودوتس ف١ص٢٠و ف٧ص٨٩

(٣٠) استرابو ــف١٦ص٣بند ٤

(٣١)طروغس بمبيوســ تاريخ فيليبي ف١٨ص٣ مادة ٢

لذرية ابراهيم الخليل (٢٧) ولا خلاف عند المحققين في ان هذه الشعوب القديمة كلها قوقاسية واكثر من معظمها من السلالة السامية

اجل ان فريقا من المؤرخين ذهبوا الى ان الفينيقيين لم يكونوا من بني سام بل من بني حام ولكن حتى ذلك لا يمنع كونهم من القوقاسيين لما تقدم من ان اكثر الشعوب الحاميّة كانوا بيض البشرة · على انني بعد مطالعة كل ما اتصلت اليه يدي من تواريخ الفينيقيين لا ارى بدا من الجهر باعتقادي ان الفينيقيين ساميون حقا لا غش فيهم ·ويكفي لاثبات هذه القضية ايراد بضعة شواهد وبينات مقتبسة من «تاريخ فينيقية» لجورج رولنصن المؤرخ الجليل

واولها ما جاء له في الفصل الثالث من كتابه (٢٨) حيث قال

« يسلم المؤرخون عموما بان الفينيقيين من الشعوب السامية (وهي الاشوريون ــ البابليون المتأخرون ــ

(٢٧) مثله ــ ص١١٥

(٢٨) صفحة ٤٩

عشر قبل الميلاد كانت ملتقى العناصر البابلية والمصرية ٠ الا ان بعض اقسام البلاد ولاسيما في الشمال كان خاضعا للحثيين الكبدوكيين ٠ والان فزيادة للايضاح نقسم سكان سوريا في الخمسة قرون التابعة الى ثلاثة عناصر ٠ العنصر السامي (وهو الكنعاني) والعنصر الآري (وهو الاموري ؟) والعنصر اليآني (وهو الحثي والفلسطيني) ولننظر اولا في العنصر السامي

١ ٠ القبائل السامية القديمة في سوريا

هي القبائل الكنعانية المعروفة في كتب العهد القديم وغيرها من المصادر التاريخية (٢٦) انما العبارة بحصر المعنى اطلقت اصلا على الفينيقيين وعلى قبائل اخرى انتشرت في اودية البلاد وارياقها البحرية وبهذه تلحق القبائل القينية والادومية والعمونية والموابية وهي كلها ذات قرابة

(٢٦) انظر « شعوب العهد القديم » ف٦ ص١٢٨

الباب الثاني

= السوري في عصور التاريخ =

تسهيلا لدرس جنسية سوري التاريخ نقسم تاريخه الى عصرين قديم وحديث

تحت « العصر القديم» سنبحث في هوية الكنعانيين ومن خلفهم من الآراميين فارزين السامي عن الآري ومميزين بين معلوم النسب ومجهوله

وتحت «العصر الحديث» سننظر في العناصر التي توطنت البلاد الشامية بعد الفتح اليوناني المشهور بقيادة الاسكندر الكبير

﴿ أولاً · السوري في التاريخ القديم ﴾

عصر الكنعانيين (١٥٠٠ــ١٠٠٠ق· م·)

ابنّا في الباب الاول ان سوريا حتى في القرن السادس

من الحقائق التاريخية الا كل ما يوءكد ان سوريا فيعصرها الحجري كانت موطنا لقبائل متعددة قوقاسية في مجموعها ساميّة في معظمها · وفي الباب التـــالي سنتولى بموشور التحقيق تحليل قضية السوري في التاريخ



هذا ان الرعاة هربوا الى سوريا وبنوا اورشليم فتأثرهم المصريون الى هناك واخضعوا البلاد (٢٣) وكان قد قال في فصل سابق —

« لما غزا مصريو الدولة الجديدة البلاد السورية فان اهاليها على اختلاف عاداتهم وحكوماتهم كانوا جميعهم على التقريب من تلك الطائفة العظيمة المنتمية الى السلالة السامية ... وكانت سوريا في قبضة يدهم اجيالا عديدة »(٢٤)

فنتيجة الكلام ان المصريين الاقدمين كان معظمهم من الاصل السامي لغة ومنظرا ومدنية وتقاليد يخالطهم عناصر اخرى قوقاسية ولما غزوا سورية واخضعوها كان معظم سكانها قوقاسيين وبالاكثر ساميين (٢٥)

وهنا نختتم الباب الاول من هذه الرسالة وليس لدينا

---

(٢٣) شرحه ـ ف٥ص٧١

(٢٤) مثله ف٣ص٢٦

(٢٥) الا اذا كان الاموريون آريين

وبهذه المناسبة لا نرى بدا من تناول مسألة« الرعاة »
فان هذه القبائل البدوية اغارت على الديار المصرية فاخضعتها
وظللتها بألوية حكمها مدة خمس مئة سنة تلاشت بانقضائها
دولة الرعاة فسقطوا بسقوط الدولة السابعة عشرة · والظاهر
من اشهر الاراء ان هؤلاء الرعاة كانوا ساميين — اما عربا
واما فينيقيين

فان لك· ر· كندر بالاسناد الى ما نيثو يجعلهم ساميين
بدون ادنى شبهة (٢٠)

وهيرودوتس لم يتأخر عن جعل الفلسطينيين بقية
الرعاة (٢١)

ومثله جورج كرمك بقوله ان الرعاة ملكوا خمس مئة
سنة في وادي النيل بحيث ان الدولة الثامنة عشرة التي
خلفتهم وجدت عنصرا ساميا قويا في سكان البلاد
المصرية (٢٢) وتأييدا لرأي هيرودوتس يرتئي كرمك

(٢٠) العلم الحجري في سوريا —١— ج·
(٢١) هيرودوتس « تاريخ » ف٢ص١١٢٨
(٢٢) «مصر في اسيا »—ف٦ص٩٢

ا · ان تقاليدهم تشير الى ان الطبقـات العالية على الاقل كانت من اصل عربي (١٦) وكانوا يسمون اليمن (وهي وطنهم الاول) « ارض فون » (١٦)

ب · طلعتهم لا تختلف عن طلعة اهل اليمن (١٦)

ج · لغتهم كثيرة الشبه باللغات السامية واللغات الآرية مع ان تأثير لغات افريقيا ظاهر فيها (١٧)

د · معرفتهم بانهم بيضان · وفي ذلك قـال الاستاذ سايس — « المصريون اصلهم من الجنس الابيض وقد عرفوا ذلك فانهم لونوا بشرة الرجال حمراء واما بشرة النساء فلعدم تعرضها للشمس لونوها صفراء باهتة بل وبيضاء »(١٨)

والاستاذ فرتشو كذلك ايد الحقيقة ذاتها بقوله ان المصري كالكنعاني من اصل ابيض (١٩)

---

(١٦) شعوب العهد القديم لسايسه ـ ف٥ص٩١ـ٩٣

(١٧) العلم الحجري في سوريا لكندر ـ ١ـ ج·

(١٨) شعوب العهد القديم ـ ف٥ص٨٣

(١٩) مثله ـ ف٢ص٤٢

يظهر ان المصريين القدماء خلت طبيعتهم من موهبة الاستعمار بحيث انهم كالاتراك قصروا همهم على تقاضي الجزية والجباية (١٣) على يد جيش احتلال لم يكن بدٌّ من ابقائه في الايالات المقهورة قمعا لنخوة السوريين النازعين الى الحرية والاستقلال (١٤) ولكن على تقدير ان السوري الحديث لا يخلو من دم مصري فلنبحث بايجاز في مسألة اصل بناة الاهرام

لا خلاف في ان اول من احتلوا وادي النيل كانوا من اصل حامي (١٥) غير ان الساميين عاجلوهم قبل ان تمكنت اقدامهم في البلاد فانتزعوها من ايديهم وجعلوها من اطيب الاراضي السامية • وسواء كان المصريون الاولون حاميين او ساميين او خليطا منهما فانهم بلا ريب اسيويو الاصل قوقاسيو الجنس للاسباب التالية •ــ

---

(١٣) مصر في سوريا لجورج كرمك ــ ف١٣ص١٧٧

(١٤) شرحه ــ ف٦ص٨٧و ٩٠

(١٥) تكوين ١٠ع٦

ولا نرى فائدة في تثبت انساب السوميريين اذ ان هــذا الجيل المنقرض لم ينقل انه كان له ادنى معاملة مع شعوب سوريا او مخالطة لاهلها نسبية فالبابليون الـذين امتـدت فتوحاتهم حتى سواحل البحر الكبير كانوا من الاصل السامي والشرائع المدنية التي مدت سرادقها في ربوع سوريا انما كانت شرائع الملك حمورابي الشهير ودولته بلا خلافٍ عربية الاصل سامية المحتد (١١)

٣ · سورية ولاية مصرية

ليس بثبت وجود دم مصري في عروق السوريين الا ان ذلـك لا ينفي حقيقة كون بعض الايالات السوريـة خضعت لدولة الفراعنة بين سنة ١٦٠٠ و ١٣٠٠ ق·م·(١٢)

(١١) انظر دائرة المعارف البريطانية جلد ٣ تحت « ارض بابل واشور » ٥ التاريخ

(١٢) العلوم الحجرية في سوريا ــ ١ــ ج· لكندر

النفوذ البابلي كان بالغا حده في عصر الفطحل وذلك يدل على ان سوريا في ابعد عصورها اذت الجزية لبابل . نعلم ايضا انه مهما ارتأينا بشأن اختلاط او عدم اختلاط الرعية بسادتها من حيث الزواج فان اولئك البابليين كانوا ساميين ـ على الاقل في لسانهم وعيشتهم واخلاقهم . وتأييدا لذلك يقول جورج كرمك « ان اقدم ما يروى من اعمال الساميين اخضاعهم بابل او استعمارهم اياها ما بين القرن الاربعين والقرن الثلاثين قبل الميلاد (٩) فبناء على هذه الشهادة لا يكون قد دخل الى سوريا دمٌ غريب ابان الفتح البابلي القديم والمؤرخ الكبير ذاته يطرح كل تحفظ يتكلم صريحا في عرض كلامه بشأن آخر ايام الرعاة عن « العالم السامي من خليج العجم الى نهر النيل »(١٠)

ليس من شيء مدهش في ما ادعاه فريق من المؤرخين الحديثين من السوميريين سبقوا الساميين الى استعمار بابل

(٩) مصر في سوريا ــ ص٢٩

(١٠) مثله ــ ص٤٣

١ · الحوريُّون

اما هؤلاء الحوريون فعلاوة على كونهم من اصل قوقاسي فقد كانوا ايضا فصيله من فصائله الشقراء واسمهم ذاته يدل على البياض فان حوري بالعبرانيـــة من اخوات «حور» بالعربية «جمع احور حوراء» من حَوِرَت العين اشتد بياض بياضها وسواد سوادها · ومنه حَـــارَ الثوبَ غَسَلَه وبيّضه (٨) وكل ما تدل عليه ظواهر الحال يرجح ان سكان سوريا الاقدمين كانوا من القوقاسيين الشقر — آريين او ساميين او خليطا من الفريقين

٢ · سورية ولاية بابلية

عن البابليين الاقدمين لا نعلم شيئا عن ثقة سوى ان

---

(٨) من مشتقاتها الاخرى حَوَاريّ اي قصار وحوّارى للدقيق الابيض والحوَاريّة للبيضاء او الجميلة من النساء قابل «شعوب العهد القديم» لسيايسه ــص١١٥

من اصل ساميّ ثبتت له ملكية الديار الشامية قبل عهد الغزوات المصرية باجيال(٥)اما الدولة الاخرى التي خضعت لها سوريا فهي الدولة البابلية ولغتها كانت اللغة الدّوليّة مدة قرون في جميع العالم المتمدن بحسب شهادة «الرسائل العمرانية » التي تكثر من الاشارة الى آلهة بابل وعمرانها فضلا عن انها نقِشت باللغة البابلية(٦)وعليه فالمسألة الجنسية الفطحلية الوحيدة في سوريا انما هي ان نحقق اصل كلٍ من الامتين البابلية والمصرية٠ اجل ان بعض المؤرخين حاولوا استنبات مسألة اخرى تتعلق بسكان البلاد الاصليين الذين توطنوها قبل ان غزاها الساميون الاولون وامتلكوها ٠ولكن جرجي كرمك يذهب الى ان فتح مسألة السكان الاطيين من قبيل اللغو وذلك لان مسطورات التاريخ لا تشير الاّ الى الحوريين (تكوين ١٤ع ٦) وهؤلاء انقرضوا على ايدي الغزاة الادوميين (٧)

(٥) شرحه ــ ص٢٦

(٦) مثله ــ ف٨ص١١٩و ١٢٠

(٧) مثله ــ ف٣ص٢٥و٢٦ ٠ انظر تثنية ٢ ع١٢و٢٢

الباب الاول

سوريا في زمن الفطحل

من التهور ان ندّعي الكلام عن يقين في ما سبق عصر التاريخ في سوريا وان يكن لنا ان نتكلم عن عصر حجري فيها وهو العصر السابق لوضع حروف الهجاء في ترتيبها الحاضر وهو يقع بين السنة الالفين والسنة الالف ق . م . ويسمّى العصر البابلي لشيوع تمدن بابل ونفوذها فيه تحت الحكم البابلي والمصري وكلما نلتقطه بشص البحث عما يتعلق بهذا العصر الاصمّ المتحفظ انما هو من مصادر الآثار العادية

نستنتج من الاكتشافات الحديثة ان سكان سورية في العصر الحجري كانوا طوائف معتزلة توطنت البلاد بدون تزاوج او ادنى اختلاط(٤) مع انهم كانوا في معظمهم

---

(٤) مصر في اسيا لجورج كرمك ـ فصل ٣ ص٢٥

واليك رسم الكتيب في برعومه يرى منه نسبة الفصول الى الابواب بطريقة جلية تصل الاخر بالاول وتجمع بين النتيجة والمقدمة

= المقدمة =

الباب الاول · عصر الفطحل
- ١ · الحرريّون
- ٢ · البابليون
- ٣ · المصريون

الباب الثاني عصر التاريخ
- ١ القديم
  - ا · الساميّ (الكنعانيون)
  - ب · الآريّ (الاموريون ؟)
  - ج · الهيّانيّ (حثّ وفلسطين)
- ٢ الحديث
  - ا · الاراميّون
  - ب · العرب
  - ج · اليونان والرومان
  - د · الاوربيون

الباب الثالث · الحثيون

١ـ السوري في زمن الفطحل (اي السابق لعهد التاريخ المدون)

و ٢ـ السوري في التاريخ

والمطلب الثاني يتفرع الى قديم وحديث ٠ وكلٌّ من هذين الفرعين يتشعب على حسب العناصر المنطوية تحته كالعنصر السامي وقوامه الشعوب الكنعانية والعنصر الآري الذي ربما مثلته الشعوب الامورية والعنصر الهيّاني (اي المجهول الاصل) الذي يشمل الحثيين والفلسطينيين

تحت العصر « الحديث » سنبحث في جنسية المتأخرين من المستعمرين الغزاة مبتدئين بالاراميين فنازلا بالتدريج الى اليونانيين فالرومانيين فالصليبيين حتى ننتهي الى المهاجرين الاحدثين من اوروبا واسيا

سأخصص فصلا برأسه للبحث في اصل الحثيين وهي مسألة اصرح ما فيها كونها اغمض من تفاعل الاجزاء الكيماوية التي ملأ بها جابرٌ انبيقه وبوتقته في سعيه لاكتشاف اكسير الحياة

الحديثة قوقاسيّ ام مغوليّ ام زنجيّ — ابيض ام اصفر ام اسود ؟ لا جرم ان قضية النسل الصرف الصراح ليس من شأننا البحث فيها لانها نظرية اكثر منها واقعية اذ انه يندر ان يكون في المسكونة كلها شعب صريح الاصل خالص النسب لا دعي فيه ولا دخيل

لا بد من الاشارة في الاول الى ان الجنس القوقاسي او الابيض ينطوي تحته الشعوب السامية والشعوب الآرية واكثر الشعوب الحامّية (١) من كلام الاستاذ سايسه قوله « ان الساميين والآريين والالروديين ينتسبون الى النسل الابيض بحيث يقال فيهم انهم ليسوا سوى فروع نبتت من اصل واحد »(٢) وفي الحاميين يقول « ان الحاميين كانوا بجملتهم بيضانا باستثناء البعض من سكان كوش»(٣)

ينقسم موضوع كلامنا بالطبع الى مطلبين رئيسيين

(١) مسودات التاريخ القديم لموراي —ص١٥

(٢) شعوب العهد القديم من قلم ا· ه· سايسه —ص٥٠

(٣) شرحه —ص٤١

المقدمة

ان الغرض من وضع هذا الكتاب الموجز انما هو بسط البينات المبينة المؤيدة بشواهد التاريخ الصحيح مسندة الى شهادات المؤرخين الثقات توصلا الى تحقيق ذاتية السوري الحديث برفعه الى الفروع التي ينتمي اليها في دوحة النسب

من مدة جرى حديث بيني وبين بعض المستشرقين الهافتين بشأن السوري ونسبه فاطربني عدّهم اصل السوري الحديث من جملة المسائل المستغلقة التي لم يتوصل النسّابون الحديثون بعد الى حل رموزها. اما انا — سواء نَبُهَ رأيي او تفه — فانني لست ارى شيئا من الاستغلاق في هذه المسألة الظاهرة بجملتها ولاسيما اذا قصرنا البحث على الجمهور بدون نظر الى الفرد بعينه او النفر المتفرق. فنقطة البحث انما هي هذه . ما هو اصل جمهور الامة السورية

بعد مراجعة ومطالعة شيء كثير من المعاجم وموسوعات العلوم والموءلفات التاريخية و كتب الانساب والمجلات وغير ذلك من التآليف الثقة التي وصلت اليها يدي في مكاتب عديدة من عمومية وخصوصية

ولا يغرب عن نيرة القارىء اللبيب انني اعتمدت في التأليف على الموءلفات الغربية ورفعت الشواهد الى ثقات الموءلفين الغربيين لان المقصود من التأليف كليا وجزئيا انما هو اقناع المشترعين الغربيين في العالم الجديد خصوصا بان منطوق شريعة الجنسية الامريكية يتناول السوريين ايضا بصفة انهم

بيضُ الوجوهِ كريمةٌ «انسابهم»
شمُّ الانوفِ من الطرازِ الاولِ

ولا بد في الختام من اسداء الشكر والثناء الى حضرة الكاتب البليغ والصحافي العامل نعوم افندي مكرزل اولا لاقتراحه وضع هذا الكتاب بالعربية ثم لتكرمه بطبعه ونشره على نفقة جريدته السيارة المعتبرة

رزلن — بلتيمور ماريلند في ١١ اذار سنة ١٩١٤

خليل عساف بشاره

التي من جملة مقتضياتها تأليف كتابٍ ما . فعاودتني فكرة
الكتاب المذكور فعولت على تأليفه بالانكليزية اولا ثم
بالعربية وذلك لان مصادره وشواهده كلها انكليزية ولان اولي
الامر من الامريكيين الذين بيدهم مستقبل السوري المهاجر
لا يعرفون العربية . فعرضت الامر على عمدة الكلية فاجابوا
اليه بدون تردد الا انهم بعد مدة طويلة ـ وبعد ان كنت
قد جمعت اكثر مواد الكتاب ـ تغيرت افكارهم اذ اكبروا
المسألة فعدّلوا مطلبهم وبعد اخذ وردّ اتفقت الاراء على
الاقتصاد على جزء منه فحررت الباب الثالث في «الحثيين»
(وهو الذي نشر تعريبه في مجلة العالم الجديد ـ س ٣ع٥)
وهكذا طويت صحيفة الكتاب مرة اخرى الى اجل غير
معين فبقي رهن الحوادث والظروف الى ان انتعشت مسألة
المهاجرة الاسيوية منذ اشهر فصممت هذه المرة على انجاز
التأليف بدون ادنى تأخير بالانكليزية والعربية . وقد تم
الامر والحمد لله على غاية ما يرام رغما عن معاكسة الاحوال
وكثرة الاشغال غب عناء طال عهده ونصبٍ ثقلت وطأته

تمهيد افتتاحي

يرجع العهد بفكرة تأليف هذا الكتيب الى سنة ١٩٠٩ اذ اقترح عليّ صديقي الفاضل نعوم افندي مكرزل تأليف كتاب موجز في « اصل السوري » ردا لمزاعم من انكروا على السوري المهاجر قوقاسيته فجعلوه من اصل مغوليّ بحيث لا يسوغ له نيل الجنسية الامريكية · فكتبت حينذاك فصلا دفاعيا بسيطا على نية العود الى الموضوع في وقت مناسب ثم كان ما كان من هدوء الحال وسكون الجلبة في نظارة التجارة والعمل بشأن المسألة السورية وعرضت لي اذ ذّاك شواغل منعتني من متابعة جمع مواد الكتاب فكتبت الى حضرة المقترح الكريم في ذلك وانزل الستار عند نهاية المنظر الاول

وبعد خروجي من برنستن « نيوجرزي » ودخولي الى دائرة اعمالي الروحية الحاضرة عدت الى متابعة دروسي العالية بغية الحصول على درجة دكتور في الفلسفة

تقدمة الكتاب

برسم السوريين الكرام في كـــل الانحـــاء · من مهاجرين ومتخلفين على السواء · ينشر الموءلف الحقير · هذا الكتاب الصغير · دفاعا عن الشرف السوري وطلبـــا للحقوق السورية

خ · ع · ب ·

أصل السوري الحديث

معرَّب عن اصلهِ الانكليزي

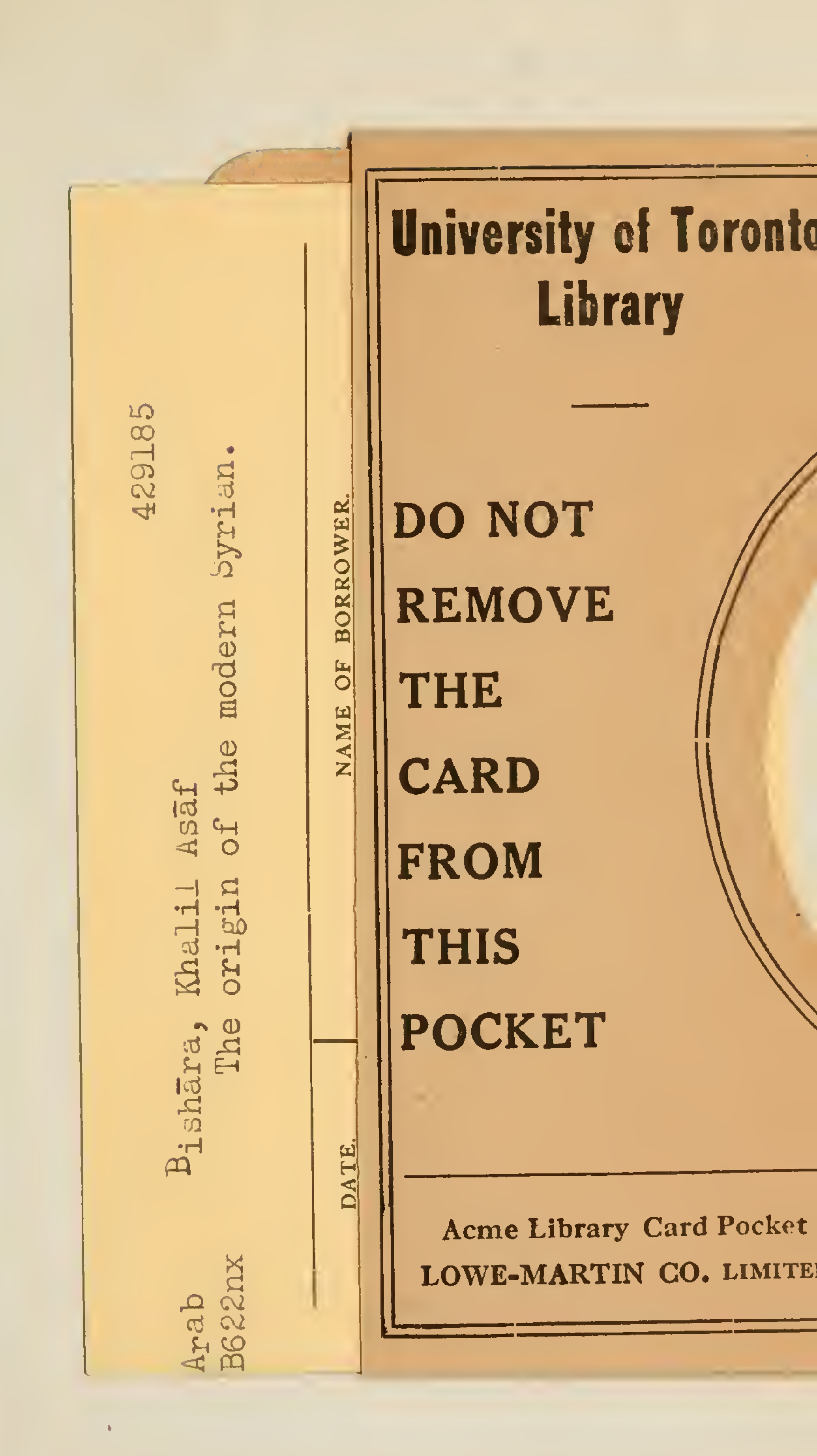
بقلم المؤلف

خليل عساف بشاره



طبع في مطبعة الهدى وعَلَى نفقتها سنة ١٩١٤

Al-Hoda, Publishing House 81 West St., New York City


University of Toronto
Library
DO NOT
REMOVE
THE
CARD
FROM
THIS
POCKET
Acme Library Card Pocket
LOWE-MARTIN CO. LIMITED
Arab
B622nx
429185
Bishāra, Khalil Asāf
The origin of the modern Syrian.
NAME OF BORROWER.
DATE.

